



राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

खण्ड : 50	शिमला, शनिवार, 30 नवम्बर, 2002/9 अग्रहायण, 1924	संख्या : 35
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1402—1407
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1407
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनैरियल कमिश्नर तथा कमिश्नर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिनूचित आदेश इत्यादि	1407—1413
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्यूनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, टोटलिटरी और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग-5	व्यक्तिगत अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1414—1425
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	1425—1426
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनपूरक	—

30 नवम्बर, 2002/9 अग्रहायण, 1924 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञापितों 'असाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुई:

चित्रित की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या गृह-सी०-(ई०) 5-8/2002, दिनांक 11 नवम्बर, 2002.	गृह विभाग	आतंकवाद निवारण अधिनियम, 2002 की धारा 60 के अर्धीन पुनर्विलोकन समिति का गठन करने बारे अधिसूचना का इसमें अंग्रेजी रूपान्तर सहित प्रकाशन।
संख्या 3-13/2002-ई० एल० एन०, दिनांक 22 नवम्बर, 2002.	निर्वाचन विभाग	भारत निर्वाचन आयोग की अधिसूचना संख्या 56/2002 (V)-न्यायिक-III, दिनांक 15 नवम्बर, 2002 का इसके अंग्रेजी रूपान्तर सहित प्रकाशन।

भाग-1

बंधनिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं, इत्यादि
 हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट

NOTIFICATIONS

Shimla, the 28th October, 2002

No. HHC/Admn. 3(36) 73-I-22774-90.—In exercise of the powers vested in him under Article 229 of the Constitution of India and all other powers enabling him in this behalf, Hon'ble the Chief Justice is pleased to order the re-employment of Shri J. C. Attri, Additional Registrar to Hon'ble the Chief Justice (Retired) of this High Court in the pay scale of Rs. 13500-400-15900-450-16800, for a period of one year on and w.e.f. 1-11-2002 to 31-10-2003, in the public interest, subject to the following terms and conditions :—

- (i) His service would be liable to be terminated on one month's notice.
- (ii) He shall have to give consent, in writing, for his re-employment as Additional Registrar to Hon'ble the Chief Justice in the pay scale of Rs. 13500 --16800.
- (iii) He will execute as agreement in form, Annexure-I, to the H. P. State Civil Services (Fixation of pay of re-employed Pensioners) Order, 1988.
- (iv) His pay shall be fixed as per clause 4 of the aforesaid order of 1988.

Shimla, the 31st October, 2002

No. HHC/Admn./Estt. 3(206) 84-I-23064.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction *ex-post-facto* 8 days commuted leave on and w.e.f. 3-10-2002 to 10-10-2002 with permission to prefix holiday falling on 2-10-2002 in favour of Shri D. R. Sood, Secretary of this High Court.

Certified that Shri D. R. Sood, Secretary has joined the same post and at the same station from where he had proceeded on leave after expiry of the above leave period.

Certified that Shri D. R. Sood would have continued to officiate/hold the same post from where he proceeded on leave.

Shimla, the 31st October, 2002

No. HHC/Admn./Estt. 3 (206) 84-I-23068.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction 5 days earned leave on and w.e.f. 29-10-2002 to 2-11-2002 with permission to suffix holidays falling from 3-11-2002 to 6-11-2002 in favour of Shri D. R. Sood, Secretary of this High Court.

Certified that Shri D. R. Sood, Secretary is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave after expiry of the above leave period.

Certified that Shri D. R. Sood would continue to officiate the same post from where he proceeds on leave.

Shimla, the 31st October, 2002

No. HHC/Admn. 16(7) 74-IV-23109.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him u/s 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908, u/s 297 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (iv) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996, is pleased to appoint the following Advocates as Oath Commissioners for a period of two years with effect from the date(s) and at the place(s) shown against their names, for adminis-

tering oaths and affirmation on the affidavits to the deponents, under the aforesaid Codes and Rules :—

Sl. No.	Name of Advocate	Date of appointment	Place
1.	Shri Suresh Kumar	3-11-2002	Jaisinghpur, Distt. Kangra.
2.	Shri Adarsh Sood	with immediate effect.	Palampur, Distt. Kangra.

Shimla, the 31st October, 2002

No. HHC/Admn. 6(23)/74-XII-23145.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under Rule 1.26 of the H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I, is pleased to declare Sub Judge-cum-JMIC (III), Mandi as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of Sub Judge-cum-JMIC (II), Mandi and also the Controlling Officer for the purpose of T.A. etc. in respect of Class II, III and IV establishment attached to the aforesaid Court under Head "2014—Administration of Justice" with immediate effect or until Shri Mukesh Bansal, SJ/JMIC(II), Mandi returns from training and casual leave.

Shimla, the 31st October, 2002

No. HHC/GAZ/14-98/79-23098.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction 13 days earned leave w. e. f. 11-11-2002 to 23-11-2002 with permission to prefix holidays falling on 9th and 10th November, 2002 and suffix sunday falling on 24-11-2002 in favour of Shri Ram Lal Sharma, Additional Registrar of this High Court.

Certified that Shri Ram Lal Sharma, Additional Registrar is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave after expiry of the above leave period.

Certified that Shri Ram Lal Sharma, would continue to officiate the same post from where he proceeds on leave.

Shimla, the 31st October/1st November, 2002

No. HHC/Admn. 6(23) 74-XII-23224.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I, is pleased to declare the Sub Judge-cum-JMIC(I) Dharamshala as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of Sub Judge-cum-JMIC(II), Dharamshala and also the Controlling Officer for the purpose of T. A. etc. in respect of Class II, III and IV establishment attached to the aforesaid court under head "2014—Administration of Justice" during the leave period of Shri Jaswant Singh Sub Judge-cum-JMIC(II), Dharamshala w. e. f. 22-10-2002 to 2-11-2002 with permission to suffix Sunday and gazetted holidays falling from 3-11-2002 to 6-11-2002, or until he returns from leave.

Shimla, the 1st November, 2002

No. HHC GAZ-1-I/74-VII-23277-89.—In exercise of the powers vested in him under Article 229 of the Constitution of India read with High Court of Himachal Pradesh (Recruitment, Conditions of Service and Conduct) Rules, 1997 and all other powers enabling him in this behalf, Hon'ble the Chief Justice is pleased to order the promotion and appointment of Shri Manish Kumar, Deputy Registrar, as Additional Registrar on and w. e. f. 24-10-2002, in the pay scale of Rs. 13500-400-15900-450-16800 plus usual allowances, purely on *ad hoc* basis till regular appointment is made.

Shimla, 1st November, 2002

Shimla, the 7th November, 2002

No. HHC/GAZ/1-1/74-VIII-23254-76.—Pursuant to the orders dated 1-11-2002 passed by this Hon'ble Court in CMP No. 2273 of 2002 filed in C. W. P. No. 535 of 2002, title D. R. Sood *Versus* High Court of Himachal Pradesh and Ors., Hon'ble the Chief Justice is pleased to revoke the orders regarding promotions/appointments/postings/transfers of the Officers/officials of this High Court Registry made *vide* Notification No. HHC/GAZ-1-1/74-VIII-23583-94 dated 24-10-2002 and Office Order No. HHC/Admn. 1 (18)/78-VII-22974-82 dated 30-10-2002.

Shimla, the 1st/2nd November, 2002

No. HHC/Admn. 16 (34) 89-I-23373.—Hon'ble the Chief Justice, in exercise of the powers vested in him u/s 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908, u/s 297 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (iv) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996 is pleased to appoint Shri Sanjeev Sharma, Advocate, Chamba as Oath Commissioner at Chamba, H. P. for a period of two years with immediate effect, for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents under the aforesaid Codes and Rules.

Shimla, the 2nd November, 2002

No. HHC/Admn. 3(140) 79-23392.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to sanction 10 days earned leave on and with effect from 7-11-2002 to 16-11-2002 with permission to prefix holidays falling on 3-11-2002 to 6-11-2002 and suffix Sunday falling on 17-11-2002 in favour of Shri Bheem Dutt Sharma, Court Secretary of High Court.

Certified that Shri Bheem Dutt Sharma, Court Secretary is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above leave period.

Certified that Shri Bheem Dutt Sharma, Court Secretary would continue to officiate the same post from where he proceeds on leave.

Shimla, the 2nd/4th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-128/82-II-23441.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* sanction of 4 days commuted leave *w.e.f.* 7-10-2002 to 10-10-2002 in favour of Shri Sher Singh Sen, Addl. District and Sessions Judge, Nahan.

Certified that Shri Sen has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Sen would have continued to hold the post of Addl. D&SJ, Nahan, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 2nd/7th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-239/99-23933.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 12 days Paternity leave *w.e.f.* 22-10-2002 to 2-11-2002 with permission to suffix holidays falling from 3-11-2002 to 6-11-2002 in favour of Shri Jaswant Singh, Sub Judge-cum-JMIC (2), Dharamshala.

Certified that Shri Jaswant Singh is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Jaswant Singh would have continued to hold the post of Sub Judge-cum-JMIC (2), Dharamshala but for his proceeding on leave for the above period.

No. HHC/GAZ-14-220/96-23482.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 6 days earned leave with effect from 11-11-2002 to 16-11-2002 with permission to prefix Second Saturday and Sunday falling on 9th and 10th November, 2002 and to suffix Sunday falling on 17-11-2002, in favour of Shri Bhupesh Sharma, SJ/JMIC (2), Shimla.

Certified that Shri Sharma is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Sharma would have continued to hold the post of Sub Judge-cum-JMIC (2), Shimla, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 2nd/8th November, 2002

No. HHC/Admn./Estt./3(204) 84-23491.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction 1 day earned leave for 2-11-2002 with permission to suffix holidays falling on 3-11-2002 to 6-11-2002 in favour of Shri Gautam Saklani, Assistant Registrar of High Court.

Certified that Shri Gautam Saklani, Assistant Registrar is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Gautam Saklani, Assistant Registrar would have continued to officiate the same post from where he proceeds on leave.

Shimla, the 8th November, 2002

No. HHC/Admn.-6(23)/74-XII-23510.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under Rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I is pleased to declare the Additional District and Sessions Judge, Nahan as Drawing and Disbursing Officer in respect of the Court of District and Sessions Judge, Nahan and also the Controlling Officer for the purpose of T. A. etc. in respect of Class II, III and IV establishment attached to the aforesaid court under head "2014—Administration of Justice" with effect from 8-11-2002 till the posting of new District and Sessions Judge at Nahan.

Shimla, the 11th November, 2002

No. HHC/Admn. 6 (23)/74-XII-23614.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I is pleased to declare the Sub Judge-cum-JMIC (2), Mandi as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of Additional Chief Judicial Magistrate-cum-SJIC, Sundernagar and also the Controlling Officer for the purpose of T. A. etc. in respect of Class-II, III and IV establishment attached to the aforesaid court under head "2014—Administration of justice" during the leave period of Shri Virender Sharma, Addl. CJM-cum-SJIC, Sundernagar *w.e.f.* 25-11-2002 to 13-12-2002 with permission to prefix Sunday falling on 24-11-2002 and to suffix Second Saturday and Sunday falling on 14th and 15th December, 2002 or until he returns from leave.

Shimla, the 11th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-203/99-23603.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 19 days earned leave *w.e.f.* 25-11-2002 to 13-12-2002 with permission to prefix Sunday falling on 24-11-2002 and to suffix Second Saturday and Sunday falling on 14th and 15th December, 2002 in favour of Shri Virender Sharma, Additional Chief Judicial Magistrate-cum-SJIC, Sundernagar.

Certified that Shri Sharma is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Sharma would have continued to hold the same post of Addl. CIM-cum-SJIC, Sundernagar, but for his proceeding on leave for the above period of leave.

Shimla, the 11th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-251 2001-23594.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 9 days earned leave w. e. f. 8-11-2002 to 16-11-2002 with permission to prefix gazetted holidays and local holiday falling from 3-11-2002 to 7-11-2002 and to suffix Sunday falling on 17-11-2002 in favour of Shri Sureshwar Thakur, Additional District and Sessions Judge, Mandi (H. P.).

Certified that Shri Thakur is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Thakur would have continued to officiate the post of Additional District and Sessions Judge, Mandi but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 11th November, 2002

No. HHC/Admn.16/7,74-VI-23623.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him, U/S 139(b) of the Code of Civil Procedure, 1908, U/S 297(b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4(iv) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996, is pleased to appoint Ms. Dimple Rana, Advocate, Nurpur as Oath Commissioner at Nurpur for a period of two years with immediate effect, for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents under the aforesaid Codes and Rules.

Shimla, the 11th November, 2002

No. HHC/Admn. 16 (18) 96-23816.—Hon'ble the Chief Justice, in exercise of the powers vested in him U/S 139(b) of the Code of Civil Procedure, 1908, U/S 279 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (iv) of the H. P. Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996 is pleased to appoint Shri Kuldeep Chauhan, Advocate, Anni as Oath Commissioner at Anni for a period of two years w. e. f. 19-11-2002 for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents under the aforesaid Codes and Rules.

Shimla, the 13th November, 2002

No. HHC/Admn. 3(18)/73-I-23702.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction 5 days earned leave on and w. e. f. 12-11-2002 to 16-11-2002 with permission to suffix Sunday falling on 17-11-2002 in favour of Shri Bhagat Ram Sharma, Court Secretary of this High Court.

Certified that Shri Bhagat Ram Sharma, Court Secretary is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave after expiry of the above leave period.

Certified that Shri Bhagat Ram Sharma, would continue to officiate the same post from where he proceeds on leave.

Shimla, the 14th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-71/73-II-23759.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 13 days earned leave w. e. f. 18-11-2002 to 30-11-2002 with permission to prefix and suffix Sunday falling on 17th November, 2002, and 1st December, 2002 in favour of Shri Shamsher Singh, District and Sessions Judge, Bilaspur, Himachal Pradesh.

Certified that Shri Shamsher Singh is likely to join the same post and at the same station from where

he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Shamsher Singh would have continued to hold the post of District and Sessions Judge, Bilaspur, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 14th November, 2002

No. HHC/Admn. 6(23)/74-XII-23769.—Hon'ble the Chief Justice in exercise of the powers vested in him under rule 1.26 of H. P. Financial Rules, 1971, Volume-I, is pleased to declare the Senior Sub Judge-cum-CJM, Bilaspur as Drawing and Disbursing Officer in respect of the court of District and Sessions Judge, Bilaspur and also the Controlling Officer for the purpose of T. A. etc. in respect of class-II, III and IV establishment attached to the aforesaid Court under head "2014—Administration of Justice" during the leave period of Shri Shamsher Singh, District and Sessions Judge, Bilaspur w. e. f. 18-11-2002 to 30-11-2002 with permission to prefix and suffix Sundays falling on 17th November, 2002 and 1st December, 2002, or until he returns from leave.

Shimla, the 14th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-216/95-23804.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex post facto* sanction of 2 days commuted leave for 9th and 10th October, 2002 in favour of Shri Yashwant Singh, Sub Judge-cum-SDJM, Rajgarh.

Certified that Shri Yashwant Singh has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Yashwant Singh would have continued to hold the post of Sub Judge-cum-SDJM, Rajgarh, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 14th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-186/88-I-23796.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* sanction of 10 days commuted leave w. e. f. 21-10-2002 to 30-10-2002 in favour of Shri M. R. Chaudhary, District and Sessions Judge, Nahan.

Certified that Shri Chaudhary has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after the expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Chaudhary would have continued to hold the post of District and Sessions Judge, Nahan but for his proceeding on leave for the above period.

By order,
Sd/-
Registrar General.

Shimla, the 14th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-53/74-IV-391-417.—Hon'ble the Chief Justice and the Judges are pleased to transfer Shri L. N. Sharma, District and Sessions Judge (Inspection), High Court of Himachal Pradesh and to post him as District & Sessions Judge, Sirmaur at Nahan with immediate effect.

By order,
Surjit Singh,
Registrar General.

Shimla, the 14/15th November, 2002

No. HHC/Admn./Estt./3 (35) / 73-I-23862.—The Hon'ble Chief Justice is pleased to sanction 37

days earned leave on and w. e. f. 18-11-2002 to 24-12-2002 with permission to prefix Sunday falling on 17-11-2002 and suffix holiday falling on 25-12-2002 in favour of Shri G. L. Sharma, Court Secretary of High Court.

Certified that Shri G. L. Sharma, Court Secretary is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave after expiry of the above leave period.

Certified that Shri G. L. Sharma would continued to officiate the same post from where he proceeds on leave.

Shimla, the 15th November, 2002

No. HHC/Admn. 6 (60)/92-23965.—Pursuant to the Judgment passed by the Hon'ble Supreme Court of India in Vishaka and Others Vs. State of Rajasthan and others (AIR 1997 Supreme Court 3011), Hon'ble the Chief Justice is pleased to constitute a Complaints Committee of the following Officers/officials and third party members, for dealing with the matters relating to sexual harassment of women employees of this High Court Registry :—

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Mrs. Aruna Kapoor, | Chairperson |
| Registrar (Vigilance). | |
| 2. Miss Poonam Tanwar, | Member |
| Marriage Councillor. | |
| 3. Mrs. Ranjna Parmar, | Member |
| Advocate. | (Third Party Member) |
| 4. Mrs. Veena Joshi, | Member |
| Deputy Superintendent | |
| 5. Shri Hitesh Sharma, | Member |
| President, H.P. High Court | (Third party member) |
| Non-Gazetted Employees | |
| Association. | |
| 6. Miss Bimla Verma, | Member |
| Tehsildar. | |

The Complaints Committee will make periodical-annual reports, as per instructions contained in the aforesaid translator.

Shimla, the 16th November, 2002

No. HHC/Admn. 6(22) 74-VIII-24131.—The High Court of Himachal Pradesh in exercise of the powers vested u/s 9(5) of the Code of Criminal Procedure, 1973, is pleased to authorise the Senior Sub Judge-cum-Chief Judicial Magistrate, Bilaspur to entertain and dispose of any urgent work, which is or may be made or pending before the Courts of District and Sessions Judge, Bilaspur, during the leave period of Shri Shamsher Singh, District and Sessions Judge, Bilaspur with effect from 18-11-2002 to 29-11-2002 with permission to prefix and suffix Sunday falling on 24-11-2002 and 1-12-2002 or until Shri Shamsher Singh returns from leave.

Shimla, the 16/18th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-139/82-IV-24220.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant 4 days earned leave w. e. f. 20-11-2002 to 23-11-2002 with permission to affix Gazetted holidays falling on 19th and 24th November, 2002, in favour of Shri George. Addition District and Sessions Judge (2), Dharamsh (H. P.).

Certified that Shri George is likely to join the same post and at the same station from where he proceeds on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri George would have continued to hold the post of Additional District and Sessions

Judge (2), Dharamshala, but for his proceeding on leave for the above period.

Shimla, the 16/18th November, 2002

No. HHC/GAZ/14-128/52-III-24210.—Hon'ble the Chief Justice is pleased to grant *ex-post-facto* sanction of 3 days commuted leave w. e. f. 23-10-2002 to 25-10-2002 in favour of Shri Sher Singh Sen, Additional District and session Judge, Nahan.

Certified that Shri Sen has joined the same post and at the same station from where he proceeded on leave, after expiry of the above period of leave.

Also certified that Shri Sen would have continued to hold the post of Additional District and Sessions Judge, Nahan, but for his proceeding on leave for the above period.

By order,

Sd/-
Registrar General.

हिमाचल प्रदेश सरकार

PERSONNEL DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 7th November, 2002

No. 1-15/73-DP-App'tt (2002).—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfers and postings of the following Indian Administrative Service Officers, with immediate effect, in public interest :—

1. Shri Arvind Kaul (HP : 68), Principal Secretary (Home, Vigilance and Transport) to the Government of Himachal Pradesh is transferred and posted as Principal Secretary (Home, Vigilance, Industries & IT and Training & FA) to the Government of Himachal Pradesh.
2. Shri B. S. Chauhan (HP : 80), Secretary (Ayurveda, Food & Supplies and Language Arts & Culture) to the Government of Himachal Pradesh is transferred and posted as Secretary (Transport, Ayurveda and Language, Arts & Culture) to the Government of Himachal Pradesh.
3. Shri Ajay Mittal (HP : 82), Secretary (Industries & IT and Co-operation) to the Government of Himachal Pradesh is transferred and posted as Secretary (Co-operation and Food & Supplies) to the Government of Himachal Pradesh.

Shimla, the 12th November, 2002

No. 3-17/70-DP-App'tt-Vol-IV.—With reference to this Department Notification No. 3-17/70-DP-App'tt-IV, dated 1-11-2002, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order that the functions, duties and responsibilities of the Special Advisor (Development and Reforms) to the Government of Himachal Pradesh, will be as follows :—

1. Special Advisor (Development and Reforms), henceforth referred to as SA (D & R), will report directly to Hon'ble Chief Minister, Himachal Pradesh.
2. All Administrative Secretaries may seek advice or consult the SA (D & R) on important Policy issues in relation to development and reforms matters.

3. SA (D & R) will advise in relation to the progress of poverty alleviation and employment generation programmes in consultation with the concerned ADs and the Deputy Commissioners.
4. SA (D & R) will advise in relation to important financial, administrative reforms and investment promotion issues.
5. SA (D & R) will advise in relation to the participation and involvement of voluntary organizations (NGOs) in various projects and schemes in the State.
6. SA (D & R) will assist the State Government to follow up the important inter State issues with the concerned authorities as may be referred to him by the State Government.
7. Hon'ble Chief Minister/the State Government may refer any policy issue or matter of public importance regarding development programmes and reforms agenda for advice to SA (D & R).

Shimla-171 002, the 14th November, 2002

No. 5-7/73-Dp-Appnt.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order that the following officers of Himachal Pradesh Administrative Service/Himachal Pradesh Secretariat Services shall retire from Government service on attaining the age of superannuation on the dates shown against their names:—

Sl. No.	Name & Designation of the Officer	Date of Retirement
---------	-----------------------------------	--------------------

H. P. A. S. Officers :

S/Shri :

- | | | |
|----|---|-----------|
| 1. | B. R. Bhalaik,
Assistant Settlement Officer,
Shimla at Theog, Himachal Pradesh. | 31-8-2003 |
|----|---|-----------|

H. P. S. S. Officers :

- | | | |
|----|---|------------|
| 1. | K. D. Verma,
Deputy Legal Remembrancer-cum-Deputy Secretary (Legislation) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla-171 002. | 31-10-2003 |
|----|---|------------|

Under Secretaries :

- | | | |
|----|---|------------|
| 1. | Sadh Ram,
Under Secretary (AH & Fisheries) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla-171 002. | 30-9-2003 |
| 2. | Mohan Dutt Attri,
Under Secretary (Personnel, Ind. & T) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla-171 002. | 31-8-2003 |
| 3. | Bhupinder Singh Kaushal,
Under Secretary (CM) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla-171002. | 30-9-2003 |
| 4. | O. P. Sharma,
Under Secretary (Revenue) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla-171 002. | 31-12-2003 |

By order.

R. BHATTACHARYA,
Chief Secretary.

**HOME DEPARTMENT
(Section-D)**

NOTIFICATION

Shimla-2, the 12th November, 2002

No. Home-D(B-6)1/2002 (Part file).—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfer and postings of the following IPS/HPS Officers with immediate effect in public interest:—

1. Shri Shiv Ram Sharma, IPS (HP:92), S. P. Enforcement Shimla is transferred and posted as Commandant 1st Bn. Junga against vacant post relieving Shrimati Satwant Atwal, A.I.G. (R&T) Shimla of the Additional Charge.
2. Shri D. P. Sharma, IPS (HP:89), on repatriation from U. N. Deployment is posted as S. P. Enforcement Shimla.
3. Shri R. L. Sood, IPS(HP:90), on repatriation from U. N. Deployment is posted as A.I.G. (R&T) Shimla vice Shrimati Satwant Atwal, IPS.
4. Shrimati Satwant Atwal, ISP (HP:96) A.I.G. (R&T) Shimla is transferred and posted as S. P. Una vice Shri Abhishek Trivedi, IPS.
5. Shri Abhishek Trivedi, IPS (HP:96), S. P. Una is transferred and posted as S. P. Hamirpur vice Shri R. M. Sharma, IPS.
6. Shri Sanjay Kundu, IPS (HP:89), S. P. Kangra is transferred and posted as S. P. CID (Special Branch). Shimla against vacant post.
7. Shri R. M. Sharma, IPS(HP:2002) S. P. Hamirpur is transferred and posted as S. P. Kangra.
8. Shri Arvind Sharda, HPS on repatriation from U. N. Deployment is posted as S. P. Security, CID Shimla against vacant post.

By order,

R. K. BHATTACHARYA,
Chief Secretary.

IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 8th November, 2002

No. IPH (A) 2 (B) 6-1/97-Pt-II-Loose.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the cancellation of transfer order of the following Assistant Engineers (Civil) in Irrigation and Public Health Department issued vide this department notification of even number, dated the 31st July, 2002 with immediate effect in public interest:—

Sl. No.	Name of AE	From	To
1.	Shri Bhisham Ram Sharma.	U/T from AE (Design) IPH H. Q. Dharamshala to IPH S/Divn. Sars-watinagar.	Orders cancelled.
2.	Shri Sukh Dev Sharma.	U/T from IPH Circle, Shimla S/Divn. Mastgarh under Sidhatha Project.	Orders cancelled.

Shimla-2, the 8th November, 2002

No. IPH-A-2 B (6) 1/99-Pt-II.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfers of the following Assistant Engineers (C), Irrigation and Public Health Department with immediate effect in public interest :—

Sl. No.	Name of Assistant Engineer	From	To
1.	Sh. J. K. Gupta S & I Sub-Divn, Chamba	I & PH sub-Divn. Chowari vice Shri Surinder Kumar Sharma A. E.	
2.	Shri Surinder I & PH Sub-divn. IPH Circle, Kumar Sharma. Chowari.	IPH Circle, Nahar as AE (D) against vacancy.	

The above officers shall submit their charge reports of relinquishment and assumption to this department immediately.

Shimla-2, the 8th November, 2002

No. IPH-A-2B(6)-4/2001.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of Sh. Ashok Kumar Gulati, Assistant Engineer (Civil), Irrigation and Public Health Department from IPH Sub-Division, Kaffota under IPH Division, Paonta to IPH Sub-Division-I, Rampur under IPH Division, Rampur against vacancy with immediate effect in public interest.

The above officer will submit his charge report of relinquishment and assumption to this Department immediately.

By order.

Sd/-
Secretary.

भाग-2 - वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

कार्यालय जिला पंचायत अधिकारी, जिला किन्नोर
स्थित रिकॉग पिओ

कार्यालय आदेश

रिकॉग पिओ, 30 सितम्बर, 2002

कार्यालय जिला निर्वाचन अधिकारी (पं०),
उपायुक्त जिला लाहौल स्पति स्थित केलंग

अधिसूचना

केलंग, 3 नवम्बर, 2002

संख्या कनर-पंच (निर्वाचन) 775/95.—श्री कुन्जग डोनडुप, ग्राम पंचायत स्वीला, विकास खण्ड पूह ने अपने पद से त्याग-पत्र दिया है। जो विकास खण्ड अधिकारी पूह ने अपने कार्यालय पत्र संख्या 3991, दिनांक 30-9-2002 को अपनी सिफारिश सहित स्वीकृति हेतु भेजा है।

अतः मैं धर्मवीर, जिला पंचायत अधिकारी, जिला किन्नोर, हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 को धारा 130 (1) तथा नियमावली 1997 के नियम 135(2) उप नियम (1) में प्राप्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए कुन्जग डोनडुप का त्याग-पत्र तत्काल प्रभाव से स्वीकृत करता हूँ।

रिकॉग पिओ, 30 सितम्बर, 2002

संख्या कनर-पंच (निर्वाचन) 775/95.—श्री रिगचिन दोर्जे, ग्राम पंचायत सुनम, वार्ड नं० 2, विकास खण्ड पूह ने अपने पद से त्याग-पत्र दिया है। जो विकास खण्ड अधिकारी पूह ने अपने कार्यालय पत्र सं० 3992, दिनांक 30-9-2002 को अपनी सिफारिश सहित स्वीकृति हेतु भेजा है।

अतः मैं, धर्मवीर, जिला पंचायत अधिकारी, जिला किन्नोर, हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 को धारा 130 (1) तथा नियमावली 1997 के नियम 135(2) उपनियम (1) में प्राप्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए श्री रिगचिन दोर्जे का त्याग-पत्र तत्काल प्रभाव से स्वीकृत करता हूँ।

धर्मवीर,
जिला पंचायत अधिकारी,
जिला किन्नोर स्थित रिकॉग पिओ।

भाग-3. अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फोर्निशियल कमिशनर तथा कमिशनर आफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।

अम विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला-1, 22 अक्तूबर, 2002

संख्या 11-2/93 (लैब०) आई० डी० भाग/2002/Solan.—
अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Prahlad Yadav

Himachal Pradesh Electricity Regulatory Commission
Keonath Commercial Complex, Khalini, Shimla-171002

OFFICE ORDER

Shimla, the 11th November, 2002

No. HPERC/Secy/303/PC/AO/RM/2002-7564-67.
Sanction for 13 days extra-ordinary leave from 7-11-2002 to 19-11-2002 and earned leave for 6 days from 20-11-2002 to 25-11-2002 with permission to prefix 3-11-2002 to 6-11-2002 (R. H.) is hereby accorded in favour of Shri P. N. Bhardwaj, Executive Director (TA).

As required under F. R. 26 (b) (ii), it is certified that Shri P. N. Bhardwaj, Executive Director (TA) would have continued to officiate as Executive Director (TA), but for his proceeding on above earned leave for the above period.

Shri Ashok Mahajan, Executive Director (TFA) will look after the duty of Executive Director (TA) during the leave period of Shri Bhardwaj.

By order,
Sd -
Chairman.
HPERC.

s/o Sh. Dervari Yadav c/o Jawahar Society Satiwala, P. O Barotiwala, Distt. Solan (H.P.) V/s The Managing Director, Jai Mata Glass Limited, Village Tipra, PO Barotiwala, Distt. Solan (H. P.) के मध्य लोबे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 को धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त

अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the contension of Management of M/s Jai Mata Glass Ltd. Village Tipra, PO Surajpur, Distt. Solan, H. P. that workman Shri Prahlad Yadav s/o Shri Dervari Lal Yadav has not been terminated but he left the job after submitting his resignation, after receiving his full and final payment ; is proper and justified ? If not, what relief of service benefits and amount of compensation the above workman is entitled to ?”

शिमला-1, 22 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-2/93 (लैब0) आई0 डी0 भाग-2002/Solan.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Hardeep Singh s/o Sh. Jaswant Singh c/o Sh. A. K. Sharma, Ahata Rai sahib Kalka 133302, H. P. V/s The Managing Director, Bhandari Deepak Industries Ltd., Plot No. 36, Industrial Area, Baddi, Distt. Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of the services of Sh. Hardeep Singh s/o Sh. Jaswant Singh without notice and compensation under section 25-F of Industrial Disputes Act, 1947 w.e.f. 30-9-1999 by the Managing Director, M/s Bhandari Deepak Industries Ltd. Baddi is legal and justified ? If not, what relief of service benefits including seniority and back wages the above workman is entitled to ?”

शिमला-171001, 22 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-2/93 (लैब0) आई0 डी0 भाग-2002/Solan.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि NSD Workers Union Malku Majara, Affiliated with (AITUC) Regn. No. 807, Village Malku Majara, P. O. Bhud (Baddi) Tehsil Nalagarh District Solan (H. P.) V/s M/s National Standard Duncan Ltd. Village Malku Majara, PO Bhud (Baddi), Tehsil Nalagarh, District Solan, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त

अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the closure of unit and retrenchment of 106 workmen (List Enclosed) w.e.f. 12-4-2001 by the Management of M/s National Standard Duncan Ltd., H. P. without complying the provisions of section 25-N and 25-O of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified ? If not, what relief of service benefits including backwages & seniority etc. the retrenched workmen are entitled to ?”

शिमला-1, 24 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-1/85 (लैब0) आई0 डी0 भाग-2002/Kangra.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Pardhan & General Secretary Baijnath Tea Estate Mazdoor Sangh, Registration No. 915 (Affiliated to BMS) Baijnath, Tehsil Baijnath, District Kangra, (H. P.) V/s Shri U. C. Sood Managing Director, Baijnath Tea Estate Company Pvt. Ltd., Baijnath, District Kangra (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के पश्चात् अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि यह मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of the services of 72 workers (As per list of Annexure-A enclosed) w.e.f. March, 2001 and May, 2001 by the Managing Director, M/s Baijnath Tea Estate Company Pvt. Ltd. Baijnath, District Kangra without complying the provision of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits the above workman are entitled to ?”

शिमला-171001, 29 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-2/93 (लैब0) आई0 डी0 भाग-2002/Baddi.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Rajinder Kumar s/o Shri Ram Krishan, Village Guri, P. O. Panjera, Tehsil Nalagarh, District Solan, (H. P.) V/s The Managing Director & Sen. Manager, M/s D. C. M. Tools & Dies, Village Bhatouli Khurd, P. O. Baddi-173 205, District Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of the services of Shri Rajinder Kumar s/o Shri Ram Krishan by the Management of M/s D. C. M. Tools & Dies, Village Bhatauli Khurd, P. O. Baddi, District Solan (H. P.) w.e.f. 6-9-2001 without following the provisions of Industrial Disputes, Act 1947 is proper and justified? If not, what relief the above workman is entitled to?”

शिमला-1, 29 अक्टूबर, 2002

संख्या 11-2/93 (नैव) आई० डी० भाग/2002/Solan.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Ganesh Tiwari, T. No. 7310 through Shri J. C. Bhardwaj, President H. P. (AITUC), H. Q. Saproon, District Solan (H. P.) V/s M/s Deepak Spinners Ltd., 121, Industrial Area, Baddi, District Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12(4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिये भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-श्रम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद् द्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the dismissal of the services of Shri Ganesh Tiwari, Token No. 7310, on the basis of the findings of the enquiry w. e. f. 4-7-2001 by the Management of M/s Deepak Spinners Ltd., 121, Industrial Area, Baddi, District Solan (H. P.) is proper and justified? If not, what relief of service benefits, the aggrieved workman is entitled to?”

हस्ताक्षरित/-
श्रमायुक्त।

मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग

अधिसूचना

शिमला-171 002, 26 अक्टूबर, 2002

संख्या 15-6/88- एल०ई० पी०-रूज-1.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, इस विभाग की समसंख्यक अधिसूचना जारी की 10-4-1996

द्वारा अधिवृत्ति, हिमाचल प्रदेश मुद्रण एवं लेखन सामग्री विभाग में हेड रीडर, वर्ग-III (अराजगति) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1996 में संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम प्रस्तावित हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(i) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश मुद्रण व लेखन सामग्री विभाग, हेड रीडर, वर्ग-III (अराजगति) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2002 है।

(ii) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किये जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपावध “अ” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश मुद्रण व लेखन सामग्री विभाग, हेड रीडर, वर्ग III (अराजगति) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1996 के उपावध “अ” में :—

(i) स्तम्भ संख्या 4 के नामने विद्यमान उपवधों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किए जाएंगे, अर्थात् :—
“5000-160-5800-200-7000-220-8100 रुपये”।

(ii) स्तम्भ संख्या-6 के नामने विद्यमान उपवधों में अंका और शब्दों “18 से 35 वर्ष” के स्थान पर “18 से 45 वर्ष” अंक और शब्द प्रतिस्थापित किए जाएंगे।

(iii) स्तम्भ संख्या 11 के नामने विद्यमान उपवधों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“प्रिन्ट आर्डर रीडरों (वाचकों) में से प्रोन्नति द्वारा जिनका 3 वर्ष का नियमित सेवाकाल या निरन्तर तदर्थ सेवा का शामिल करके 3 वर्ष का नियमित सेवाकाल हो, ऐसा न होने पर प्रिन्ट आर्डर रीडरों (वाचकों) में से प्रोन्नति द्वारा जिनका प्रिन्ट आर्डर वाचक और प्रूफ वाचक के रूप में नियमित सेवाकाल या निरन्तर तदर्थ सेवा का शामिल करके 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो”।

(1) प्रोन्नति के सभी मानकों में, पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथावहित सेवाकाल के लिए इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण पदों में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपवधों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी। परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल तदर्थ आधार पर की गई तदर्थ सेवा सहित जो नियमित सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो, को शामिल करके, के आधार पर उपर्युक्त निर्दिष्ट उपवधों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/काटेर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रहे जाएंगे।

परन्तु यह और कि उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिये विचार किया जाना है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अहता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी।

परन्तु यह और कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तुक की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति को ऐसा प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जायेगा/समझे जायेगा।

स्पष्टीकरण.—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कानूनी पदधारी प्रोन्नति के लिये अपात्र नहीं समझा जायेगा/समझे जायेगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमॉबिलाइज्ड आर्मेड फोर्स प्रोसेसल (रिजर्वेशन आफ बैकग्राउंड इन हिमाचल स्टेट नान-टेक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे ऐक्स सर्विसमें (रिजर्वेशन आफ बैकग्राउंड इन दी हिमाचल प्रदेश टेक्नीकल सर्विसिज) रूज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियमित नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व सम्मरण पद पर की गई निरन्तर तदर्थ सेवा यदि कोई हो सेवागत के लिए गणना में ली जायेगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई हो :

परन्तु उपर्युक्त निदिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा, उसके फलस्वरूप पारम्परिक वरियता प्रभावित नहीं होगी ।

(iv) स्वम्भ संख्या-14 के नामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात् :—

“किमी सेवा या पद पर नियुक्ति के लिए अभ्यर्थी का भारत का नागरिक होना आवश्यक है।”

आदेश द्वारा,

हरिन्दर हीरा,
प्रधान सचिव ।

[Authoritative English text of this Department notification No. 15-6/88-LEP-Rules-I, dated 26-10-2002 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

PRINTING & STATIONERY DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 26th October, 2002

No. 15-6 88-LEP-Rules-I.—In exercise of powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the following Rules to amend the Himachal Pradesh, Printing & Stationery Department, Head Reader, Class-III, (Non-Gazetted) Recruitment & Promotion Rules, 1996 notified *vide* this department notification of even No. dated 10-4-1996, namely:—

1. *Short title and commencement.*—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh Printing and Stationery Department, Head Reader, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion (1st Amendment) Rules, 2002.

(ii) These rules shall come into force from the date of its publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Amendment of Annexure “A”.*—In Annexure “A” to the Himachal Pradesh, Printing and Stationery Department, Head Reader, Class-III (Non-Gazetted), Recruitment and Promotion Rules, 1996:—

(i) For the existing provisions against Column No. 4, the following shall be substituted, namely:—

“Rs. 5000-160-5800-200-7000-220-8100”.

(ii) For the existing provisions against Col. No. 6 for the figure and words “Between 18 to 35 years” the figure and words “Between 18 to 45 years” shall be substituted.

(iii) For the existing provisions against Column No. 11, the following shall be substituted, namely:—

“By promotion from amongst the Print Order Readers who possess 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service, failing which by promotion from amongst the Print Order Readers who possess 5 years regular or regular combined with continuous *ad hoc* service as Print Order Readers and Proof Readers combined”.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post if any, prior

to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the conditions that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment & Promotion Rules, provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration :

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

Explanation.—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment and Promotion rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account *ad hoc* service rendered as referred to above shall remain unchanged, and

(iv) For the existing provision against Col. No. 14 the following shall be substituted namely:—

“A candidate for appointment to any service or post must be a citizen of India”.

By order,

HARINDER HIRA,
Principal Secretary.

[Authoritative English Text of this Department Notification No. Kalyan-A(3)-5/96-IV dated 9-8-2002 as required under clause 3 of article 348 of the Constitution of India.]

SOCIAL, WOMEN & SCs. WELFARE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 9th August, 2002

No. Kalyan-A(3)-5/96-IV.—Whereas “draft Rules titled the Himachal Pradesh Maintenance of Parents and Dependents Act, 2002, were published in the Rajpatra Himachal Pradesh (Extra Ordinary) on 13-4-2002 *vide* notification of even number dated

27-2-2002 in pursuance of the provision of section 22 of the Himachal Pradesh Maintenance of Parents and Dependents Act, 2001 (Act No. 19 of 2001) for inviting objections and suggestions from person likely to be effected thereby as required under section 22 of the Himachal Pradesh Maintenance of Parents and Dependents Act, 2001 within a period of 30 days from the date of publication.

And, Whereas, no objection/suggestions have been received from the general public within the stipulated period in respect of the said draft rules.

Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by section 22 of the Himachal Pradesh Maintenance of Parents and Dependents Act, 2001, the Governor of Himachal Pradesh is pleased to make the following rules, namely:—

RULES

1. *Short title and commencement*—(i) These rules may be called the Himachal Pradesh Maintenance of Parents and Dependents Rules, 2001.

(ii) They shall come into force at once.

2. *Definitions*—(1) In these rules, unless the context otherwise requires:—

(i) “Act” means the Himachal Pradesh Maintenance of Parents and Dependents Act, 2001.

(ii) “State Government” means the State Government of Himachal Pradesh.

(iii) “Form” means the form appended to these rules.

(iv) “Application” means an application made to the Tribunal under section 3 of the Act; and

(v) “Section” means a section of the Act. “Presiding Officer” mean the Officers appointed under sub-section (2) of Section 14.

(2) The words and expression used but not defined in these rules shall have the same meaning as assigned to them in the Act.

3. *Language of the Tribunal*—The language of the Tribunal shall be English. Provided that the parties to a proceeding before the Tribunal may file documents drawn up in Hindi, if they so desire:

Provided further that the Presiding Officer, in his discretion, permit the use of Hindi in the proceedings.

4. *Procedure for filing application*—(1) An application for maintenance to the Tribunal shall be presented in Form-I by the applicant in person or by the Maintenance Officer or by approved persons or organisations or other persons to the Presiding Officer or any other officer authorised by the Presiding Officer to receive applications or sent by registered post with acknowledgment due addressed to the Presiding Officer.

(2) The application under sub-rule (1) shall be presented in two complete sets in a paper book form alongwith one empty file size envelop bearing full address of the respondent. Where the number of respondents is more than one as many extra copies of the application in paper book form as the number of respondents together with required number of empty file size envelope bearing the full addresses of each respondent shall be furnished by the applicant.

(3) The applicant shall attach to and present with his application a receipt slip as in Form-I which shall be signed by the Presiding Officer or

the officer receiving the applications on behalf of the Presiding Officer in acknowledgment of the application.

(4) Notwithstanding anything contained in sub-rule (1), (2) and (3), the Tribunal may permit more than one person to join together and file a single application if it is satisfied that they have the same interest in the maintenance.

5. *Presentation and scrutiny of application*—(1) The Presiding Officer, or the officer authorised by him in this behalf shall endorse on every application the date on which it is received or deemed to have been received under these rules and shall sign the endorsement.

(2) If, on scrutiny, the application is found to be in order, it shall be duly registered and given a serial number.

(3) If the application, on scrutiny, is found to be defective and the defect noticed is formal in nature the Presiding Officer may allow the party to rectify the same in his presence, and if the said defect is not formal in nature, the Presiding Officer may allow the applicant such time to rectify the defect as he may deem fit.

(4) If the applicant fails to rectify the defect within the time allowed under sub-rule (3), the Presiding Officer may by order and for reasons to be recorded in writing reject the application.

(5) A review against the order of the Presiding Officer under sub-rule (4) shall be made within 15 days of the making of such order to the Tribunal whose decision thereon shall be final.

6. *Place of filing application*—The application shall be filed by the applicant with the Presiding Officer in whose jurisdiction he is residing.

7. *Contents of application*—(1) Every application filed under rule 4 shall set forth concisely under distinct heads, the grounds for his claims.

(2) It shall not be necessary to present a separate application to seek an interim maintenance order or direction if the application contains a prayer seeking an interim maintenance order or direction pending final disposal of the application.

(3) An application may, subsequent to the filing of application under section 6 of the Act, apply for an interim order or direction. Such application shall as far as possible, be in the same form as is prescribed for an application under rule-1.

8. *Service of notice of application on the respondent*—(1) A copy of the application in the paper book shall ordinarily be served on each of the respondent(s) by the Presiding Officer in any of the following modes:—

(a) Hand delivery (dasti) through the applicant or through a process of server, or

(b) through a registered post with acknowledgment due.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-rule (1), the Presiding Officer may, taking into account the number of respondents and their places of residence or work and other circumstances, direct that notice of the application shall be served upon the respondents in any other manner including any manner of substituted service as it appears just and convenient.

(3) Every applicant shall pay a fee for the service or execution of processes, in respect of an

application where the number of the respondents exceeds five, as under:—

(a) a sum of Rs. 5/- (Rupees five) for each respondent in excess of five respondents, or

(b) where the service is in such manner as the Presiding Officer may direct under sub rule (2), a sum not exceeding the actual charges incurred in effecting the service as may be determined by the Presiding Officer.

(4) the fee for the service or execution of processes under sub-rule (3) shall be remitted by the applicant in the form of Court Fee Stamps.

9. *Filing of reply and other documents by the respondents.*—(1) The respondents shall file two complete sets containing the reply to the application along with the documents, in a paper book form with the Presiding Officer within one month of the date of service of the notice of the application on him.

(2) The respondent shall also serve a copy of the reply alongwith copies of documents as mentioned in sub-rule (1) on the applicant or Maintenance Officer or a approved person or organisation or other person, if any and file proof of such service with the Presiding Officer. The Presiding Officer may allow filing of the reply after the expiry of the period of one month on the application by the respondent on being satisfied on the grounds of delay of filing the reply.

10. *Procedure for hearing the application.*—(1) Where the respondent admit the allegations made by the applicant, the Tribunal shall decide the application on merits of the case and documents presented to it.

(2) Where on the date fixed for hearing of the application or on any other date to which such hearing may be adjourned, the applicant/Maintenance Officer or a approved person or organisation or other person does not appear when the application is called on for hearing the Tribunal may, in its discretion, either dismiss the application for default or hear and decide it on merit.

(3) Where an application has been dismissed for default and the applicant appears afterwards and satisfies the Tribunal that there was/were sufficient cause(s) for his/their non appearance when the application was called on for hearing, the Tribunal may make an order setting aside the order of dismissing the application and restore the same, Provided that where the claim is not supported by bonafide documents or documentary evidence is not sufficient to establish claim of the applicant or the Presiding Officer is satisfied that the claim is frivolous or vexatious, such claims may be dismissed at a preliminary stage by the Presiding Officer.

(4) Where on the date fixed for hearing the application or on any other date to which such hearing may be adjourned, the applicant appears and the respondent does not appear when the application is called for hearing, the Tribunal may in its discretion, adjourn or hear and decide the application *ex parte*.

(5) Where an application has been heard *ex parte* against a respondent or respondents, such respondent(s) may apply to the Tribunal for an order to set aside; and if such respondent(s) satisfy the Tribunal that the notice was not duly served, or that he or they were prevented by any sufficient cause from appearing when the application was called on for hearing, the Tribunal may make an order setting aside the *ex parte* hearing, as against him or them upon such terms as it thinks fit, and shall appoint a day for proceeding with the application:

Provided that where the *ex parte* hearing of the application is of such a nature that it cannot be set aside as against one respondent only, it may be set aside as against all or any of the other respondents also;

Provided further that no Tribunal shall set aside *ex parte* hearing of any application merely on the ground that there has been an irregularity in the service of notice, if it is satisfied that the respondent had notice of the date of hearing and had sufficient time to appear and answer the applicant's claim.

11. *Documents proving facts and evidences to be taken into consideration.*—(1) The Tribunal before passing the final order for maintenance shall take into consideration the following documents for establishing the claim of the applicant for maintenance:—

(a) in case of parents and grand parents, the certificate issued by the Registrar Birth and Death/Gram Vikas Avam Panchayat Adhikari, Panchayat/Municipal Corporation certifying the relation of applicant with respondent.

(b) in case of wife, the certificate issued by the Registrar Marriage/Gram Vikas Avam Panchayat Adhikari, Panchayat/Municipal Corporation.

(c) in case of son or the son of predeceased son, the certificate issued by the Registrar death and birth/Gram Panchayat Avam Vikas Adhikari, Panchayat/Municipal Corporation certifying the relation of applicant with respondent.

(d) In case of unmarried daughter or unmarried daughter of predeceased son, the certificate issued by the Registrar death and birth/Gram Vikas Avam Panchayat Adhikari, Panchayat/Municipal Corporation certifying the relation of applicant with respondent.

(e) in case of widow daughter, the certificate issued by the Registrar Birth and Death/Gram Vikas Avam Panchayat Adhikari, Panchayat/Municipal Corporation certifying the relation of applicant with respondent.

(f) in case of widow son or son of predeceased son the certificate issued by the Registrar death and birth/Secretary Panchayat/Municipal Corporation certifying the relation of applicant with respondent.

(g) in case of son/daughter born out of extra marital relationships, the report of DNA test.

(h) in case of the income of respondents who are not in government service, the certificate issued by the Tehsildar of concerned area and income certificate issued by the Tehsildar in respect of the claimant certifying that the income of the applicant is below poverty line from all sources.

12. *The discovery of documents and other evidence.*—(1) The Tribunal may call upon a party to make discovery of documents and the concerned party shall file affidavit setting out the documents in his possession or power which are material and relevant to the application. Several affidavits by various respondents may be filed but if a joint affidavit is filed, it must be by a person who is an authorised agent of all the respondents or who is duly authorised to act on their behalf.

(2) No fee shall be charged for inspecting the records of a pending application by a party thereto.

13. *Manner and method of payment of Maintenance.*—The maintenance awarded by the Tribunal shall be paid to the applicant either in cash

under proper receipt or through Money Order or through Bank draft as the case may be.

14. *Cost of proceeding.*—(1) The Tribunal may award costs as it deems fit in the circumstances of the case.

(2) The costs so awarded shall be recovered in the same manner as maintenance awarded under the Act.

15. *Assistance from approved persons or organisations or other persons.*—The Tribunal shall allow the approved persons or organisations or other persons in whose custody the parent or dependents are residing to present the claim of the applicant before the Tribunal. The approved persons or organisations or other persons shall produce the facts and materials relevant in the proceedings before the Tribunal to secure the ends of justice.

16. *Sitting of the Tribunals.*—The Tribunal shall ordinarily hold its meetings at the respective Headquarters of Sub Divisional Officer (civil) or at any other places as the Presiding Officer may decide.

17. *Adjournment of application.*—The Tribunal may on such terms as it deem fit and at any stage of the proceedings adjourn the hearing of the application :

Provided that during the entire proceedings not more than 4 adjournments shall be allowed by the Tribunal.

18. *Decisions of application.*—Every application shall be heard and decided as far as possible, within six months of the date of its presentation.

19. *Communication of orders to parties.*—Every order passed on any application shall be communicated to the applicant and to the respondent(s) either in persons or by registered post free of cost.

FORM-I

APPLICATION UNDER SECTION 3 OF THE HIMACHAL PRADESH MAINTENANCE OF PARENTS AND DEPENDENTS ACT, 2001,

For use in Tribunals office

Date of Filing.....

or

Date of Receipt by post.....

Registration No.....

Signature
Presiding Officer.

IN THE HIMACHAL PRADESH MAINTENANCE OF PARENTS AND DEPENDENTS TRIBUNAL

Branch.....

BETWEEN

A

AND

B Applicant

C

D Respondent

Details of Application

1. Particulars of the application :—

(i) Name of the applicant.....

(ii) Name of father/husband.....

(iii) Address.....

(iv) Address for service of all notice.....

2. Particular of the respondent:—

(i) Name of the respondent.....

(ii) Address of the respondent.....

(iii) Address for service of all notices.....

3. *Jurisdiction of the Tribunal.*—The applicant declares that the subject matter of the order against which he wants redressal is within the jurisdiction of the Tribunal.

4. *Facts of the case.*—The facts of the case are given below:—

(Give here a concise statement of facts in a chronological order, each paragraph containing as neatly as possible a separate issue, fact or otherwise).

5. *Relief(s) sought.*—In view of the facts mentioned in Para-4 above the applicant prays for the following relief(s) :—

6. *Interim order, if prayed for.*— Pending final decision on the application, the applicant seeks issue of the following.

Interim order:—

(Give here the nature of the interim order prayed for with reasons)

7. *Details of the remedies exhausted.*—The applicant declares that he has availed of all the remedies available to him.

8. *Matter not pending with any other Court.*— The applicant further declares that the matter regarding which, this application has been made is not pending before any court of law or any other authority or has not been rejected by any court of law or other authority).

9. *Details of Index.*—An index in duplicate, containing the details of the documents to be relied upon, is enclosed.

10. List of enclosures.

Verification

I.....(Name of the applicant)
S/o, D/o, W/o.....age.....
resident of.....do hereby verify
that the contents for paras 1 to 10 are true to best of my personal knowledge and belief and that nothing material has been concealed therefrom.

Place.....

Signature of the applicant.

Date.....

To

The Presiding Officer

RECEIPT SLIP

Receipt of the application filed in the Himachal Pradesh Maintenance of Parents and Dependents Tribunal by

Shri/Smt.....

Address.....

is hereby acknowledge,

For Presiding Officer

By order.

T. G. Negi.
Secretary.

भाग 5—वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

व अदालत भू-सुधार अधिकारी, भटियात स्थित चुवाड़ो, जिला चम्बा,
हिमाचल प्रदेश

मिस्न नं०	तारीख दायरा	तारीख पेशी
2/3-XIII-B/2001	19-1-2001	5-12-2002

श्री प्रेमी सुपुत्र श्री मंगतू, निवासी कुडी, परगना होवार, तहसील
भटियात, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

1. बमालो, 2. अनरो पुत्र मंगतू, 3. गहलो पुत्र गुल्लू, 4. बेली
राम सुपुत्र जैसी राम, 5. भीम सेन सुपुत्र गुल्लू, 6. गोपू, 7. चंडो
सुपुत्र व 8. छोटी, 9. चंचनो, 10. राकेश सुपुत्रियां भगतू, 11. शकुन्तला,
12. मेवा सुपुत्रो व 13. लहानू विधवा जैसी राम, 14. प्रकाश
चन्द, 15. पूर्ण सिंह सुपुत्र व 16. मनसा विधवा गुल्लू, 17. अमी
चन्द सुपुत्र मंगतू, ममस्त निवासी कुडी, परगना होवार, तहसील
भटियात, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश।

दख्तवान्त रस्तो इन्द्राज खसरा गिरदावरी, रकबा खाता खतौनी
नं० 161/218, खसरा नं० 479, 1026, 1029, कित्ता 3,
रकबा 1-6 बीघा में से खसरा नं० 479, रकबा 0-3 बीघा, मुहाल
कुडी, परगना होवार, तहसील भटियात, जिला चम्बा, हिमाचल
प्रदेश।

प्रार्थी प्रेमी सुपुत्र मंगतू, निवासी कुडी ने भूमि खाता खतौनी नं०
161/218, कित्ता 4, रकबा 1-6 बीघा में से खसरा नं० 479, रकबा
0-3 बीघा, मुहाल कुडी की दस्तो इन्द्राज खसरा गिरदावरी बारे
आवेदन किया है। ममस्त फरीकदोयम को इस अदालत द्वारा कई बार ममन
जानी किये गये परन्तु तामील नियमानुसार न हो पा रही है। जिससे
इस अदालत को पूर्ण विश्वास हो चुका है कि उक्त फरीकदोयम पर
साधारण ढंग से तामील हो पाना अमम्भव है।

अतः उपरोक्त ममस्त फरीकदोयम को इस इशतहार हजा द्वारा सूचित
किया जाता है कि वे दिनांक 5-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे
असालतन या बकालतन इस अदालत में हाजर होकर मुकदमा पैरवी
करें। अदम पैरवी की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई
जावेगी।

आज दिनांक 7-11-2002 को हमारे हस्ताक्षर एवं मोहर अदालत
में जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-
भू-सुधार अधिकारी,
भटियात स्थित चुवाड़ो, जिला चम्बा,
हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री सीता राम शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा नं० : 14/2002. तारीख पेशी : 5-12-2002

मुकदमा नं० 15/2002.

मुकदमा नं० 16/2002.

उनवान मुकदमा : प्रीतम सिंह बनाम ज्ञान चन्द आदि।

नोटिस बनाम :

1. कृष्ण चन्द, 2. हाकम सिंह पुत्रान मोना राम, निवासी जौल,
मोजा धीण, तहसील बड़ोह, जिला कांगड़ा।

किम्स मुकदमा :

भूमि खाता नं० 20-टनकहड, खाता नं० 6-अरान, खाता नं०
14-बाण, मोजा धीण, तहसील बड़ोह।

उपरोक्त मुकदमात इस न्यायालय में विचाराधीन है जिसमें
प्रतिवादीगण 2. कृष्ण चन्द व 6 हाकम सिंह पुत्रान सीता राम,
निवासी जौल, मोजा धीण, तहसील बड़ोह, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)
की हाजरी जरूरी है। उपरोक्त प्रतिवादीगण को इस न्यायालय
द्वारा कई बार रजिस्टर्ड समनात जारी किए गए हैं परन्तु तामील
समनात साधारण ढंग से नहीं हो पा रही है जिससे अदालत को
पूर्ण यकीन हो चुका है कि इनकी तामील साधारण तरीके से नहीं
हो सकती।

अतः वजरिया इशतहार उपरोक्त प्रतिवादीगण को सूचित किया
जाता है कि वे दिनांक 5-12-2002 को सुबह 10.00 बजे इस
अदालत में असालतन या बकालतन हाजर आकर मुकदमात पैरवी
करें अन्यथा गैर-हाजरी की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में
लाई जाएगी।

आज दिनांक 23-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय
मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सीता राम शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

व अदालत श्री सीता राम शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकदमा नं० : 20/2002. तारीख पेशी : 5-12-2002

उनवान मुकदमा : रणजीत सिंह बनाम विधिया आदि।

किम्स मुकदमा :

भूमि नकनोम 87 मुहाल व मोजा मुन्ही, तहसील बड़ोह,
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

नोटिस बनाम प्रतिवादीगण :

1. मेघ राज, 2. बलवन्त सिंह, 3. रजिन्दर कुमार, 4. कृष्ण
कुमार, 5. रमेश चन्द, 6. सुरेश कुमार पुत्र गोरख राम, निवासी
मुहाल व मोजा चन्दरोट, 7. पतामि देवी पत्नी सुख लाल, निवासी
डमटहड, मोजा चन्दरोट, तहसील बड़ोह, 8. मदन लाल पुत्र रसीला,
मुहाल व मोजा मुन्ही, तहसील बड़ोह, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

उपरोक्त मुकदमा इस न्यायालय में विचाराधीन है जिसमें
प्रतिवादी नं० 2 ता 8 व 10 मेघ राज आदि की हाजरी जरूरी
है। उपरोक्त प्रतिवादीगण को इस न्यायालय द्वारा कई बार
समनात जारी किए गए परन्तु तामील समनात साधारण ढंग से
नहीं हो पा रही है, जिससे अदालत को पूर्ण यकीन हो चुका है
कि इनकी तामील साधारण तरीके से नहीं हो सकती।

अतः वजरिया इशतहार उपरोक्त प्रतिवादीगण को सूचित किया
जाता है कि वे दिनांक 5-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे असालतन
या बकालतन हाजर अदालत आकर मुकदमा पैरवी करें अन्यथा
गैर-हाजरी की सूरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 23-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय
मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सीता राम शर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
बड़ोह, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

व अदालत श्री सीता राम शर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, बड़ोह,
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

मुकदमा नं० : 22/2002. तारीख पेशी : 5-12-2002

उनवान मुकदमा :

सीता राम बनाम राजमल आदि।

क्रिष्ण मुकद्दमा : तहसील भूमि खाता नं० 48, मुहाल जगलु, मोजा बाड़ी, तहसील बडोह, जिला कांगड़ा ।

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

नोटिस बनाम :

1. राजमल, 2. अमर सिंह, 3. पञ्जाब सिंह पुत्र नरेश राम, निवासी जगलु, मोजा बाड़ी, तहसील बडोह, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

उपरोक्त मुकद्दमा इस न्यायालय में विवादाधीन है जिसमें प्रतिवादीगण 1 ता० 3 की हाजरी करी है। उपरोक्त प्रतिवादी-गण को इस अदालत द्वारा कई बार समनात साधारण व रजिस्टर्ड भेजे गए, तामील साधारण ढंग से न हो पा रही है। जिससे अदालत को अब पूर्ण यकीन हो चुका है कि उपरोक्त प्रतिवादीगण की तामील साधारण तरीके से नहीं हो सकती है।

अतः वज्रिया इन्हें उपरोक्त प्रतिवादीगण को सूचित किया जाता है कि वे दिनांक 5-12-2002 की प्रातः 10 बजे अमानतन/वकालतन हाजिर अदालत आकर पैरवी मुकद्दमा करें अन्यथा गैर हाजरी की मुरत में एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 23-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

मीता राम जर्मा,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी
बडोह, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

अदालत श्री मन्त राम, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नम्बर 42/02/ता० तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

श्री ईश्वर दास

बनाम

ग्राम जनता व अन्य ।

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री ईश्वर दास पुत्र श्री कण्ठ, निवासी मोजा धर्मशाला, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसके पुत्र रमन कुमार की जन्म तिथि 16-1-1998 है परन्तु ग्राम पंचायत गबली दाड़ में उक्त तारीख पंजीकृत न हुई है। अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का जन्म पंजीकरण किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 9-12-2002 को अमानतन या वकालतन हाजिर आकर उजर पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 3-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

सन्त राम,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री सन्त राम, नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

मुकद्दमा नम्बर 43/02/ता० तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

श्री गोरख राम

बनाम

ग्राम जनता व अन्य ।

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969

श्री गोरख राम पुत्र श्री राम रखा मन्त, निवासी मोजा व तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री सुमन देवी की जन्म तिथि 10-3-1980 है परन्तु ग्राम पंचायत उरली दाड़ में उक्त तारीख पंजीकृत न हुई है। अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिए जायें। अतः इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्ची की जन्म तिथि पंजीकरण किए जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 9-12-2002 को अमानतन या वकालतन हाजिर होकर उजर पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने बारे आदेश पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 3-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

मन्त राम,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री मन्त राम, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

मुकद्दमा नं० 49/2002/ता० तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

राकेश नारायण

बनाम

ग्राम जनता व अन्य

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री राकेश नारायण पुत्र श्री राजिन्द्र नाथ, निवासी धर्मशाला, डा० धर्मशाला, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उनके पुत्र विनायक की जन्म दिनांक 22-4-1980 है परन्तु एम० सी० धर्मशाला में उक्त जन्म तिथि पंजीकृत न हुई है। अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिए जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का जन्म पंजीकरण किए जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 12-12-2002 को अमानतन या वकालतन हाजिर होकर अपना उजर पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने बारे आदेश पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 3-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

सन्त राम,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री सन्त राम, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नम्बर 50/02/नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी

राकेश नारायण

बनाम

ग्राम जनता व अन्य ।

विषय :—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री राकेश नारायण पुत्र श्री राजिन्द्र नाथ, निवासी धर्मशाला, मोजा धर्मशाला, तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)

ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी पुत्री मालविका का जन्म दिनांक 18-3-1981 को हुआ है परन्तु एम0 सी0 धर्मशाला में पंजीकृत न है। अतः इसे पंजीकृत किए जाने के आदेश दिए जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त बच्चे का जन्म पंजीकरण किए जाने वाले कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज हमारी अदालत में दिनांक 12-12-2002 को अदालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना उजर पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किए जाने वाले आदेश पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 7-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। सन्त राम,
नायब-तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

केस नं0 : 13/वी/02 तारीख पेशी : 7-12-2002

श्री मिलखी राम पुत्र श्री रीझू राम, साकन समकड़, तहसील फतेहपुर,
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ... प्रार्थी।

बनाम

ग्राम जनता ... प्रतिवादीगण।

विषय: प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

प्रार्थी श्री मिलखी राम पुत्र श्री रीझू राम, साकन समकड़, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा ने प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके पड़पोत्र का जन्म दिनांक 9-9-1999 को गांव समकड़ में हुआ था परन्तु उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत के रिकार्ड में दर्ज न करवा सका है तथा अब दर्ज करने की प्रार्थना की है।

अतः इस इशतहार राजपत्र, हिमाचल प्रदेश द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को सौरभ पुत्र रमेश कुमार की जन्म तिथि 9-9-1999 को ग्राम पंचायत के रिकार्ड में दर्ज करने वाले आपर्ति हो तो वह अदालतन या वकालतन दिनांक 7-12-2002 को सुबह 10.00 बजे हाजर अदालत आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा उक्त जन्म तिथि ग्राम पंचायत में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जायेंगे।

आज दिनांक 23-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। हस्ताक्षरित/-
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत सुषमा वत्स, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
फतेहपुर, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

केस नं0 : 12/मृत्यु/02 तारीख पेशी : 7-12-2002

श्रीमती चम्पा देवी पुत्री श्री सुखदेव राम हाल पत्नी गोरखी राम,
साकन मनोह, डा0 मनोह मिहाल, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा ... प्रार्थिया।

बनाम

ग्राम जनता ... प्रतिवादीगण।

विषय:—प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

प्रार्थिया चम्पा देवी पुत्री सुखदेव राम साकन मनोह, तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा ने प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसके भाई

की मृत्यु दिनांक 2-7-1999 को गांव बाडी में हुई थी परन्तु उसकी मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत के रिकार्ड में दर्ज न करवा सका है तथा दर्ज करने की प्रार्थना की है।

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को सुरजीत कुमार पुत्र तनसी राम की मृत्यु तिथि 2-7-1999 को पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने में आपर्ति हो तो वह अदालतन या वकालतन दिनांक 7-12-2002 को हाजर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा उक्त मृत्यु तिथि ग्राम पंचायत में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 17-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। सुषमा वत्स,
कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील फतेहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री बलबीर सिंह नगवाल, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं0 : 20/2002/तह0 तारीख दायरा : 22-10-2002

तारीख पेशी : 5-12-2002 किस्म मुकद्दमा : मृत्यु तिथि पंजीकरण।

उनवान मुकद्दमा : श्री प्रशोतम चन्द कटोच पुत्र श्री सिधु राम कटोच,
निवासी गांव धनीरी, डा0 हारसी, तहसील जयसिंहपुर,
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ... प्रार्थी।

बनाम

1. ग्राम जनता, 2. सचिव, ग्राम पंचायत धनीरी ... प्रतिवादीगण।

विषय:—प्रकाशन इशतहार बावत मृत्यु तिथि पंजीकरण जेर धारा 13 (3)
जन्म/मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री प्रशोतम चन्द कटोच पुत्र श्री सिधु राम कटोच, निवासी गांव धनीरी, डा0 हारसी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश किया है कि उसके पिता सिधु राम की मृत्यु दिनांक 19-11-1996 को गांव धनीरी में हुई है। लेकिन ग्राम पंचायत धनीरी में उक्त श्री सिधु राम की मृत्यु तिथि पंजीकृत न है। अतः प्रार्थी अपने पिता की मृत्यु तिथि को पंचायत रिकार्ड में दर्ज करवाने के आदेश प्राप्त करना चाहता है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता, सचिव, ग्राम पंचायत धनीरी व सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को सिधु राम कटोच पुत्र तरलोचन चन्द कटोच, निवासी गांव धनीरी, डा0 हारसी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) की मृत्यु तिथि 19-11-1996 को पंचायत रिकार्ड धनीरी में दर्ज करवाने के आदेश देने वाले किसी किस्म का कोई उजर व एतराज हो तो वह पेशी दिनांक 5-12-2002 को सुबह 10.00 बजे अदालतन या वकालतन हाजिर न्यायालय होकर उजर व एतराज पेश कर सकता है। उक्त दिनांक को किसी किस्म का उजर व एतराज प्राप्त न होने पर मृत्यु तिथि पंजीकरण करने के आदेश पारित कर दिए जायेंगे और बाद में किसी किस्म का उजर व एतराज नहीं सुना जाएगा।

यह इशतहार आज दिनांक 23-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

मोहर। बलबीर सिंह नगवाल,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री बलवीर सिंह लगवाल, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

विषय.—प्रकाशन इशतहार बाबत मृत्यु तिथि पंजीकरण जेर धारा 13(3) जन्म/मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

मुकद्दमा नं० 6/2002/तह० तारीख दायरा : 19-8-2002

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

तारीख पेशी : 5-12-2002 किस्म मुकद्दमा : दहस्ती नाम ।

उनवान मुकद्दमा : श्री सीता राम पुत्र श्री किन्नू, निवासी गांव लाहड़, मौजा लम्बा गांव, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) प्रार्थी ।

बनाम प्रतिवादी ।

विषय :—इशतहार बाबत दहस्ती नाम ।

इशतहार राजपत्र बनाम ग्राम जनता ।

श्री सीता राम पुत्र श्री किन्नू, निवासी गांव लाहड़, मौजा लम्बा गांव, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ने इस न्यायालय में अपने नाम की दहस्ती बारे प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश किया है कि उसका सही नाम सीता राम है । परन्तु उसे यह मालूम नहीं कि वाक्या मुहाल लाहड़, मौजा लम्बा गांव, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) के राजस्व रिकार्ड में उसका नाम सीता राम के बजाये गातो कैसे गलत दर्ज हुआ है । जबकि वास्तव में उसका सही नाम सीता राम है । जो अन्य रिकार्ड में भी दर्ज है । अतः प्रार्थी राजस्व रिकार्ड के खाना नाम मालिक व एहवाल में अपना नाम गातो के बजाये सीता राम सही करवा कर दर्ज करवाना चाहता है ।

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा ग्राम जनता, सगे-सम्बन्धियों व हिस्सेदारों को सूचित किया जाता है कि भूमि खाता नं० 229, खतोनी नं० 409, खसरा नं० 1726/1139, रकबा तादादी 0-00-78 हेक्टेयर स्थित मुहाल लोयर लम्बा गांव, मौजा लम्बागांव, तहसील जयसिंहपुर व भूमि खाता नं० 118, खतोनी 172 व 173, खसरा कित्ता 9, रकबा तादादी 0-16-53 हेक्टेयर स्थित मुहाल लाहड़, मौजा लम्बा गांव, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) के राजस्व रिकार्ड के खाना नाम मालिक व एहवाल में प्रार्थी का नाम गातो के बजाये सीता राम दहस्त करके दर्ज करने के आदेश दिए जाने वाले किसी किसी का कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 5-12-2002 को सुबह 10.00 बजे न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर हो कर उजर व एतराज पेश कर सकता है । उक्त दिनांक को किसी किसी का कोई उजर व एतराज प्राप्त न होने पर नाम की दहस्ती के आदेश पारित कर दिए जायेंगे । और बाद में किसी किसी का कोई उजर व एतराज नहीं सुना जाएगा ।

यह इशतहार आज दिनांक 23-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । बलवीर सिंह लगवाल, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ।

व अदालत श्री बलवीर सिंह लगवाल, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० 18/2002/तह० तारीख दायरा : 19-8-2002

तारीख पेशी : 5-12-2002 किस्म मु० : मृत्यु तिथि पंजीकरण

उनवान मुकद्दमा :

श्रीमती लीला देवी पत्नी स्वर्गीय श्री सुबा राम, निवासी गांव व डा० हारसी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी ।

बनाम

ग्राम जनता, 2. सचिव, ग्राम पंचायत हारसी प्रतिवादीगण ।

श्रीमती लीला देवी पत्नी स्वर्गीय श्री सुबा राम, निवासी गांव व डा० हारसी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश किया है कि उसके पुत्र महेश राम की मृत्यु दिनांक 16-11-1998 को गांव हारसी में हुई है लेकिन ग्राम पंचायत हारसी में उक्त श्री महेश राम की मृत्यु पंजीकृत न है । अतः प्रार्थी अपने पुत्र का मृत्यु तिथि को पंचायत रिकार्ड में दर्ज करवाने के आदेश प्राप्त करना चाहती है ।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता, सचिव, ग्राम पंचायत हारसी व सम्बन्धित स्थितदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को महेश राम पुत्र लीला देवी पत्नी स्वर्गीय सुबा राम, निवासी गांव व डा० हारसी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश की मृत्यु तिथि 16-11-1998 पंचायत रिकार्ड हारसी में दर्ज करवाने के आदेश देने वाले किसी किसी का कोई उजर व एतराज हो तो वह पेशी दिनांक 5-12-2002 को सुबह 10 बजे असालतन या वकालतन हाजिर न्यायालय होकर उजर व एतराज पेश कर सकता है । उक्त दिनांक को किसी किसी का उजर व एतराज प्राप्त न होने पर मृत्यु तिथि पंजीकरण करने के आदेश पारित कर दिए जायेंगे और बाद में किसी किसी का उजर व एतराज नहीं सुना जायेगा ।

यह इशतहार आज दिनांक 23-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । बलवीर सिंह लगवाल, तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री बलवीर सिंह लगवाल, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

मु० नं० : 5/2002/तहसील तारीख दायरा : 19-8-2002

तारीख पेशी : 5-12-2002 किस्म मु० : दहस्ती नाम

उनवान मुकद्दमा :

श्री सरूप सिंह पुत्र सीता राम, निवासी मुहाल टिकर, मौजा व तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी ।

बनाम

ग्राम जनता प्रतिवादी ।

नोटिस बनाम ग्राम जनता ।

श्री सरूप सिंह पुत्र श्री सीता राम, निवासी टिकर, मौजा व तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में अपने नाम की दहस्ती बारे प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र पेश किया है कि उसका सही नाम सरूप सिंह है परन्तु उसे यह मालूम नहीं कि वाक्या मुहाल टिकर, मौजा व तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा हिमाचल प्रदेश के राजस्व रिकार्ड में उसका नाम सरूप सिंह के बजाये मदन लाल कैसे दर्ज हुआ है । जबकि वास्तव में उसका सही नाम सरूप सिंह है । जो अन्य रिकार्ड में भी दर्ज है । अतः प्रार्थी राजस्व रिकार्ड के खाना नाम मालिक व एहवाल में अपना नाम मदन लाल के बजाये सरूप सिंह सही दर्ज करवाना चाहता है ।

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा ग्राम जनता, सगे सम्बन्धियों व हिस्सेदारों को सूचित किया जाता है कि भूमि खाता नं० 39, खतोनी नं० 142 ता 145, कित्ता 6 रकबा 0-03-57 हेक्टेयर व खाता नं० 40 खतोनी नं० 146 ता 150, कित्ता 15, रकबा तादादी 0-13-79 हेक्टेयर व खाता नं० 41, खतोनी नं० 151 ता 156, कित्ता 23, रकबा 0-34-67 हेक्टेयर व खाता नं० 42, खतोनी नं० 157 ता 169, कित्ता 163, रकबा तादादी 2-58-44 हेक्टेयर

व खाता नं० 43, खतोनी नं० 170 ता 177, कित्ता 41 रकबा तादादी 0-30-40 हैक्टियर व खाता नं० 41, खतोनी नं० 178 ता 180, कित्ता 6 रकबा तादादी 0-05-41 है० वाक्या मुहाल टिकर, मोजा व नहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश के राजस्व रिकार्ड के खाना नाम भाजिक व एहवाल में प्रार्थी का नाम मदन लाल के बजारेमरूप सिंह दर्खस्त करके दर्ज करने के आदेश देने वाले किसी किस्म का कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 5-12-2002 को सुबह 10.00 बजे न्यायालय में अमालतन या बकालतन हाजिर होकर उजर व एतराज पेश कर सकते हैं। उक्त दिनांक को किसी किस्म का अमनराज पेश न होने पर नाम की दर्खस्ती के आदेश पारित कर दिये जायेंगे और बाद में किसी किस्म का उजर व एतराज नहीं सुना जायेगा।

यह इशतहार आज दिनांक 23-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ।

माहर।

बलवीर सिंह लगवाल,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री बलवीर सिंह लगवाल, तहसीलदार एवं
कार्यकारी दण्डाधिकारी, नहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा,
हिमाचल प्रदेश

मुकद्दमा नं० 19/2002/तह० तारीख दाखल: 21-8-2002

तारीख पेशी: 5-12-2002 किस्म मु०: जन्म तिथि पंजीकरण

उपनाम मुकद्दमा:

श्री अवतार सिंह पुत्र श्री किशन सिंह, निवासी गांव निहारा, डा०
धूपकिया, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश प्रार्थी।

उपनाम

1. ग्राम जनता, 2. सचिव, ग्राम पंचायत धूपकिया
प्रतिवादीगण।

विषय:—प्रकाशन इशतहार बाबत जन्म तिथि पंजीकरण जेर श्राव
13(3) जन्म/मृत्यु तिथि पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री अवतार सिंह पुत्र श्री किशन सिंह, निवासी गांव निहारा, डा०
धूपकिया, तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने इस
न्यायालय में प्रार्थना-पत्र मध्य शपथ-पत्र पेश किया है कि उसके पुत्र
प्रवेश कुमार का जन्म दिनांक 13-10-1984 को गांव निहारा में
हुआ है लेकिन ग्राम पंचायत धूपकिया में उक्त श्री प्रवेश कुमार की
जन्म तिथि पंजीकृत न है। अतः प्रार्थी अपने पुत्र की जन्म तिथि
को पंचायत रिकार्ड में दर्ज करवाने के आदेश प्राप्त करना चाहता
है।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता, सचिव, ग्राम पंचायत धूपकिया व
सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को
प्रवेश कुमार पुत्र अवतार सिंह, निवासी गांव निहारा, डा० धूपकिया,
तहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश की जन्म तिथि
13-10-1984 पंचायत रिकार्ड धूपकिया में दर्ज करवाने के आदेश देने
वाले किसी किस्म का कोई उजर व एतराज हो तो वह पेशी दिनांक
5-12-2002 को सुबह 10.00 बजे अमालतन या बकालतन हाजिर
न्यायालय हाजिर उजर व एतराज पेश कर सकता है। उक्त दिनांक
को किसी किस्म का उजर व एतराज प्राप्त न होने पर मृत्यु तिथि
पंजीकरण करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे और बाद में
किसी किस्म का उजर व एतराज नहीं सुना जायेगा।

यह इशतहार आज दिनांक 23-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर
व मोहर अदालत में जारी हुआ।

माहर।

बलवीर सिंह लगवाल,
तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
नहसील जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील जयसिंहपुर, जिला
कांगड़ा (हि० प्र०)

व मुकद्दमा: जन्म/मृत्यु तिथि प्रमाण-पत्र।

पुष्पा देवी

वनाम

ग्राम जनता

दर्खास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधि-
नियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्रीमती पुष्पा देवी बेवा पूर्ण चन्द, वासी स्थूल ने इस न्यायालय में
दर्खास्त दी है कि उसके पति श्री पूर्ण चन्द की मृत्यु पंचायत रजिस्ट्रार में
गलती से दर्ज न करवाई गई है, अब दर्ज की जाए। उसके पति
की मृत्यु तिथि 12-9-1985 है तथा मृत्यु गांव स्थूल (हटली) में हुई है।

अतः इस नोटिस द्वारा सम्बन्धित जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को
सूचित किया जाता है यदि किसी को उसकी मृत्यु तिथि दर्ज करने वाले
कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 9-12-2002 समय इस बजे
प्रातः स्वयम् अथवा किसी निश्चित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत
में हाजिर आकर पेश करे अन्यथा एकतरफा कार्यवाही समक्ष में लाई
जाएगी।

आज दिनांक 8-11-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

माहर।

हस्ताक्षरित/-

कार्यकारी दण्डाधिकारी,
जयसिंहपुर, जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

व अदालत श्री भगत राम, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
रकड़, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

उपनाम मुकद्दमा:—इन्तकाल नं० 284 बरास्त मकफद-उल-खवरी
फलात् उपनाम शिव कुमार, वाक्या मुहाल सूही, मोजा गरली।

1. फलात् उपनाम शिव कुमार, वासी मुहाल रजियाणा मिसरा,
मोजा गरली

2. आम जनता

वनाम

वादीगण।

1. देविन्द्र पुत्र व, 2. श्रीमती मन्जू, 3. श्रीमती श्रीमती, 4. कु०
श्रीमती, 5. कुमारी श्रीमती पुत्रियां फलात्, उपनाम शिव कुमार पुत्र
रूपा (भाग बरावर), वासीगण मुहाल रजियाणा मिसरा, मोजा गरली
प्रतिवादीगण।

उपरोक्त फलात्, उपनाम शिव कुमार पुत्र रूपा, वासी मुहाल रजि-
याणा मिसरा, मोजा गरली अरसा लगभग 40 साल से लापता है। जिस
बारे मुहाल सूही, मोजा गरली में इन्तकाल नं० 284, बरास्त मकफद-
उल-खवरी काफी अरसा से दर्ज होकर बराये फैसला बकाया पड़ा है।
अतः उपरोक्त फलात् उपनाम शिव कुमार वादी व आम जनता को
इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि फलात् उपनाम शिव
कुमार पुत्र रूपा, वासी मुहाल रजियाणा मिसरा के जीवन अथवा
मृत्यु के बारे में किसी को अथवा फलात् उपनाम शिव कुमार यदि
जीवन हो, तो यदि उसे कोई आपत्ति हो तो वह अदालत हाजि में
दिनांक 10-12-2002 को वक्त 10.00 बजे अमालतन या बकाल-
तन हाजिर होकर पैरवी करे अन्यथा यही समझा जावेगा कि
फलात् उपनाम शिव कुमार पुत्र रूपा, वासी रजियाणा मिसरा, मोजा
गरली फात हो चुका है तथा इन्तकाल उसके जायज वारसान प्रति-
वादीगण के नाम तस्दीक कर दिया जावेगा। बाद में किसी का कोई
एतराज नहीं सुना जावेगा।

आज दिनांक 23-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ।

माहर।

भगत राम,

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
रकड़, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री भगन राम, महायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
रक्कड़, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

उक्त मुद्दमा — इन्तकाल नं० 383 अताए हकूक मलकीयत जेर
धारा 104 (3) वाक्या मुद्दाल सदवां, मौजा गरली
को तस्दीक करने हेतु।

जेर सिंह, नान चन्द, रोशन लाल, रविन्द्र नाथ, ब्रह्म दाम पुत्रान सोहन,
बामीगण मुद्दाल सदवां, मौजा गरली।

प्रतिवादीगण।

बनाम

श्रीमती दुर्गी देवी विधवा फीहना व श्रीमती पवना देवी विधवा बामू
राम बामीगण मुद्दाल सदवां, मौजा गरली।

प्रतिवादीगण।

हरपाह मुद्दमा उक्तानवाला में इन्तकाल नं० 383 अताए
हकूक मलकीयत जेर धारा 104 (3) वाक्या मुद्दाल सदवां, मौजा गरली,
उप-तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा जोकि कागजात माल में दर्ज है तथा
अरसा चयम एक साल से फैसला हेतु वाक्या में पड़ा है। इस इन्तकाल
को तस्दीक करने हेतु उक्त प्रतिवादीगण को कई बार सूचित किया
गया। लेकिन वे मौका पर हाजिर नहीं आए।

अतः उक्त प्रतिवादीगण को बजरिया इशतहार सूचित किया जाता है
कि वे दिनांक 10-12-2002 को बयक्त 10.00 बजे सुबह इन्तकाल
नं० 383 अताए हकूक मलकीयत जेर धारा 104 (3) वाक्या मुद्दाल
सदवां, मौजा गरली, उप-तहसील रक्कड़ को तस्दीक करवाने हेतु
असालतन या बकालतन हाजिर आवे अन्यथा उक्त इन्तकाल वादीगण
के नाम तस्दीक कर दिया जायेगा तथा बाद में किसी का कोई भी
उजर काबिले ममायत न होगा।

आज दिनांक 23-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर। भगन राम,
महायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
रक्कड़ जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री एस० एस० ठाकुर, उप-तहसीलदार एवं उप-रजिस्ट्रार,
आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

मुद्दमा नं० : 1/2002 तिथि दायर मुद्दमा : 7-10-2002

व मुद्दमा :

मान दास, धनी राम पुत्रगण जिम्ही पुत्र लखी राम,
निवासी ढमार, फाटी खणी, कोठी जलोड़ी, तहसील आनी, जिला
कुल्लू (हि० प्र०)।

बनाम

ग्राम जनता

इशतहार दरखास्त बराए पंजीकृत किए जाने बसीयतनामा
भारतीय रजिस्ट्रेशन एक्ट, 1908 को धारा 40/41 के अन्तर्गत।

मुद्दमा उपरोक्त में सर्वश्री मान दास, धनी राम पुत्रगण
जिम्ही राम, निवासी ढमार, उप-तहसील आनी ने इस न्यायालय में
एक प्रार्थना-पत्र बाबत बसीयतनामा को पंजीकृत करने हेतु दिनांक
7-10-2002 को पेश किया है जिसमें उन्होंने निवेदन किया है
कि उनके पिता श्री जिम्ही राम की मृत्यु दिनांक 15-9-2002 को
स्थान ढमार में हुई थी व मृत्यु से पूर्व उनके पिता ने एक घरेलू
बसीयतनामा तहरीर करवाया है जिसमें उसने अपनी फाटी खणी
का चल व अचल सम्पत्ति अपने पुत्र सर्वश्री मान दास व धनी राम
के नाम मुकाम आनी में दिनांक 6-9-2002 को करवाई थी।
जो किसी कारणवश आनी उप-रजिस्ट्रार के कार्यालय में तस्दीक
नहीं की जा सकी। इस सम्बन्ध में घरेलू बसीयतनामा में लिखित
सवाहन कातब व मृतक के वारसान के ब्यानात भी कमलबन्द
दिनांक 24-10-2002 को इस कार्यालय में किए गए जिसमें इस
बसीयतनामा को सही तस्दीक तस्वीब किया तथा बसीयतनामा को
पंजीकृत करने वाले को कोई उजर व एतराज नहीं किया है।

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा ग्राम जनता व रिश्तेदारों
को सूचित किया जाता है कि इस बसीयतनामा को पंजीकृत करने
में किसी को किसी भी प्रकार का कोई उजर व एतराज हो तो
वह इस न्यायालय में असालतन व बकालतन मिति 5-12-2002
प्रातः 10.00 बजे हाजर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है
अन्यथा इसके उपरान्त किसी प्रकार का उजर व एतराज नहीं सुना
जाएगा और एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी।

आज दिनांक 24-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

एस० एस० ठाकुर,

उप-रजिस्ट्रार,

आनी, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

व अदालत श्री गोपाल चन्द, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुद्दमा : जन्म प्रमाण-पत्र।

श्री बूढ़ी सिंह पुत्र श्री राज बहादुर, निवासी सेरी, डाकखाना सेरी,
तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री बूढ़ी सिंह पुत्र श्री राज बहादुर, निवासी सेरी, डाकखाना सेरी,
तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में
दरखास्त की है कि उसका नाम जन्म पंजीकरण रजिस्ट्रार में दर्ज न है,
अब दर्ज किया जावे। उसकी जन्म तिथि 1-4-1982 है तथा इसका
जन्म ग्राम सेरी, डाकखाना सेरी, तहसील करसोग, जिला मण्डी में
हुआ है।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को
सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उसका नाम दर्ज करने बारे कोई
आपत्ति हो तो वह दिनांक 12-12-2002 समय 10.00 बजे प्रातः
स्वयं अथवा किसी वाचित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर
आकर पेश करें अन्यथा एकतरफा कार्यवाही ममक्ष में लाई जायेगी।

आज दिनांक 11-11-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
से जारी हुआ।

मोहर।

गोपाल चन्द,

उप-मण्डल दण्डाधिकारी,

करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री गोपाल चन्द, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, करसोग,
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

व मुद्दमा : जन्म प्रमाण-पत्र।

श्री नरेन्द्र पुत्र स्वर्गीय श्री उत्तम चन्द, निवासी करोल, डाकखाना
काथो, तहसील करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण
अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्री नरेन्द्र पुत्र स्वर्गीय श्री उत्तम चन्द, निवासी करोल, डाकखाना
काथो, तहसील करसोग, जिला मण्डी ने इस न्यायालय में दरखास्त दी

है कि उसका व उसके परिवार का जन्म पंचायत रजिस्टर में गलती से दर्ज न करवाया गया है, अब दर्ज किया जावे। उसके परिवार की जन्म तिथि मुताबिक स्कूल रिकार्ड व संलग्न शपथ-पत्र के अनुसार निम्नलिखित है :-

1. श्री नरेन्द्र पुत्र श्री उत्तम चन्द	23-2-1984
2. श्री आवर राम पुत्र श्री उत्तम चन्द	9-7-1985
3. कुमारी चेतना पुत्री श्री उत्तम चन्द	20-3-1988
4. कुमारी संगीता पुत्री श्री उत्तम चन्द	13-5-1992
5. श्री हेम चन्द पुत्र श्री उत्तम चन्द	26-6-1995

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है यदि किसी को इनके नाम दर्ज करवाने वाले कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 12-12-2002 को समय 10.00 बजे प्रातः स्वयं अथवा किसी वांछित के माध्यम से हमारे समक्ष अदालत में हाजिर आकर पेश करे अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-11-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। गोपाल चन्द,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
करसोग, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत श्री एस0 एल0 बन्सल, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

हेम सिंह पुत्र नागणू राम, निवासी भेई, डाकघर धाण, तहसील सदर, जिला मण्डी प्राथी।

बनाम

ग्राम जनता प्रत्यार्थी।

श्री हेम सिंह पुत्र नागणू राम, निवासी भेई, डाकघर धाण, तहसील सदर, जिला मण्डी ने इस अदालत में दरखास्त गुजारी है कि उसका सही नाम हेम राज पुत्र नागणू राम है जोकि राजस्व रिकार्ड में गलती से हेम सिंह दर्ज हुआ है। जिसकी दस्तुती हेतु प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है।

अतः वजहिया इशतहार सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त श्री हेम सिंह के नाम की दस्तुती बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 9-12-2002 को अपने उजर व एतराज असालतन या वकालतन इस अदालत में आकर पेश कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबिले समायत न होगा एवं उपरोक्त के नाम की दस्तुती बारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 8-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। एस0 एल0 बन्सल,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री एस0 एल0 बन्सल, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

श्री दुर्गा दाम पुत्र श्री किशन चन्द, निवासी ममनेहड़, डाकघर गुरकोठा, तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) प्राथी।

बनाम

ग्राम जनता प्रत्यार्थीगण।

श्री दिला राम पुत्र किशन चन्द, निवासी ममनेहड़, डाकघर गुरकोठा ने इस अदालत में दरखास्त गुजारी है कि उसका सही नाम दुर्गा राम पुत्र किशन चन्द है, जोकि राजस्व रिकार्ड में गलती

से दिला राम दर्ज हुआ है। जिसकी दस्तुती हेतु प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है।

अतः वजहिया इशतहार सर्वसाधारण जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त श्री दुर्गा दाम के नाम दस्तुती बारा अगर किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार का कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 9-12-2002 को अपने उजर व एतराज असालतन या वकालतन इस अदालत में आकर पेश कर सकता है। इसके पश्चात् किसी भी प्रकार का उजर व एतराज काबिले समायत न होगा एवं उपरोक्त के नाम दस्तुती बारा आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 30-9-2002 की मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। एस0 एल0 बन्सल,
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,
तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री एम0 आर0 चौहान, सहायक समाहर्ता द्वितीय वर्ग, जुब्बल तहसील जुब्बल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री बलबीर सिंह सुपुत्र श्री लच्छी राम, निवासी सिरठी, तहसील जुब्बल, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश फ्रीकैन्वोयम।

बनाम

1. श्री जगत राम, 2. कमला नन्द, 3. गौरी लाल पुत्र,
4. श्रीमती विन्दी देवी, 5. श्रीमती भादरी देवी, 6. श्रीमती सोदा देवी, 7. श्रीमती गीला देवी पुत्रियां व 8. श्रीमती कनक विधवा लगनू, निवासी मुन्डली, तहसील जुब्बल फ्रीकैन्वोयम।

दरखास्त बराये किये जाने दस्तुती इन्द्राज कब्जा व काश्त बाबत भूमि खसरा नम्बरान 961, 963, 972, 973 व 974, किते 5, रकबा तादादी 0-08-45 हैक्टेयर, वाक्या मुहाल मुन्डली, तहसील जुब्बल।

श्री बलबीर सिंह पुत्र लच्छी राम, निवासी सिरठी, तहसील जुब्बल ने इस न्यायालय में उपरोक्त वर्णित भूमि की दस्तुती कब्जा काश्त हेतु आवेदन-पत्र गुजार रखा है। आवेदक का कहना है कि उपरोक्त भूमि उसके कब्जा में है जबकि माल कागजात में कब्जा काश्त श्री कमला नन्द का दर्शाया गया है, जो गलत है। इसलिए वह इस भूमि पर अपना कब्जा व काश्त दर्ज करवाना चाहता है।

इस खाते में कुल 8 मालिक हैं जिनकी तामील साधारण तरीके से सम्भव नहीं है। अतः इस अदालती इशतहार द्वारा उन्हें सूचित किया जाता है कि यदि उनमें से किसी को उपरोक्त भूमि के खाना काश्त की दस्तुती करके आवेदक के नाम इन्द्राज किया जाने पर कोई आपत्ति है तो वह दिनांक 10-12-2002 या इससे पूर्व अदालत में हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा उनके विरुद्ध एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर मुकदमे में आगामी कार्यवाही कर दी जाएगी।

मोहर। एम0 आर0 चौहान,
सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी,
जुब्बल, तहसील जुब्बल, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री किरपा राम शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी,
नेरवा, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

जय लाल

बनाम

ग्राम जनता

श्री जय लाल पुत्र श्री चेत राम, गांव टिपरोह, परगना शिमला, उप-तहसील नेरवा, जिला शिमला (हि0 प्र0) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसने अपने पुत्र का नाम ग्राम पंचायत

भराणू के परिवार रजिस्टर में विपणन दर्ज करवाया है। उसके पुत्र का सही नाम गौरव जगता है।

अनः ग्राम जनता को इन नोटिस के माध्यम से सूचित किया जाता है कि यदि किसी को जय लाल के पुत्र का नाम दर्ज करने बारे कोई उजर व एनराज हो तो वह अपना उजर मिति 12-12-2002 को या इससे पहले इस कार्यालय में पेश कर सकते हैं। बाद में आने से कोई उजर व एनराज नहीं सुना जाएगा और ग्राम पंचायत विकास अधिकारी, भराणू को प्रार्थी के पुत्र के नाम की दफ्तरी करने के आदेश कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 11-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ है।

मोहर। किरपा राम जर्मा,
कार्यकारी इण्डाधिकारी,
नेरवा, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री आ० पी० कान्त, उप-मण्डल इण्डाधिकारी (आ०),
शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश

श्री लक्ष्मण सिंह पुत्र श्री अनन्त राम, निवासी ग्राम छवालड़ी,
जिला शिमला।

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 बाबत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में दर्ज करने बारे।

श्री लक्ष्मण सिंह ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय के साथ गुजारा है कि उसकी पत्नी श्रीमती शिपम वाशुम की शादी की तिथि 15-3-1997 उनकी ग्राम पंचायत मशौवरा के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है।

अनः इस अदालत इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक की पत्नी का नाम व शादी की तिथि उनकी ग्राम पंचायत मशौवरा के अभिलेख में दर्ज करने में कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 6-12-2002 को या इससे पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव ग्राम पंचायत सम्बन्धित को नाम व शादी तिथि उनकी पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

अनः दिनांक 2-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर। आ० पी० कान्त,
उप-मण्डल इण्डाधिकारी (आ०),
शिमला, जिला शिमला (हि० प्र०)।

व अदालत श्री आ० पी० कान्त, उप-मण्डल इण्डाधिकारी (आ०),
शिमला, जिला शिमला (हि० प्र०)

श्री प्रेम सिंह पुत्र श्री लच्छीया, निवासी माड

बनाम
ग्राम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर द्वारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 बाबत नाम व जन्म तिथि पंचायत अभिलेख में दर्ज करने बारे।

श्री प्रेम सिंह ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र इस आशय के साथ गुजारा है कि उसकी माता श्रीमती शिवी का देहान्त दिनांक 27-4-2001 को उनके गांव माड में हुआ था लेकिन उनकी ग्राम पंचायत कोशिकाओं के अभिलेख में दर्ज नहीं कर रखी है।

अनः इस अदालत इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी उक्त आवेदक की माता की मृत्यु उनकी ग्राम पंचायत कोशिकाओं के अभिलेख में दर्ज करने में कोई आपत्ति हो तो वह अपना आपत्तिनामा दिनांक 13-12-2002 तक या उन्ने पूर्व इस अदालत में हाजिर होकर प्रस्तुत कर सकता है अन्यथा सचिव ग्राम पंचायत सम्बन्धित को मृत्यु तिथि उनकी पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 12-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी हुआ।

मोहर। आ० पी० कान्त,
उप-मण्डल इण्डाधिकारी (आ०),
शिमला, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश।

In the High Court of Himachal Pradesh at Shimla

Original Jurisdiction
Company Petition No. 6 of 2001
In the matter of:

Reserve Bank of India, a body established under reserve Bank of India Act, 1934, having its Central Office at Central Office at Central Office Building, Shaheed Bhagat Singh Marg, Mumbai-400 001
..Petitioner.

Verus

Himachal Grameen Sanchayka Ltd., a Company registered under the Companies Act, 1956, having its Registered Office at Sanchayka Secretariat, Sanchayka Bhawan, Chakkar, Shimla-5 through its M. D.

..Respondent.

PETITION UNDER SECTION 45 MC OF RESERVE BANK OF INDIA ACT, 1934 READ WITH COMPANIES ACT, 1956

ADVERTISEMENT OF PETITION

Notice is hereby given that a petition for the winding up of the above named company by the High Court of Himachal Pradesh at Shimla, was listed on the 26th day of September, 2002, presented to the said court by the Reserve Bank of India (Regulatory Authority) a body established under Reserve Bank of India Act, 1934 through its General Manager and that the said petition is directed to be heard before the Court on the 12th day of December, 2002.

Any creditor, contributory or other person desirous of supporting or opposing the making of an order on the said petition should send to the petitioner or his advocate notice of his intention signed by him or his advocate with his name and address, so as to reach the petition or his advocate not later than 5 days before the date fixed for the hearing of the petition, and appear at the hearing for the purpose in person or by his advocate. A copy of the petition will be furnished by the undersigned to any creditor or contributory on payment of the prescribed charges for the same.

Any affidavit intended to be issued in opposition to the petition should be filed in court, and a copy served on the petitioner or his advocate, not less than 5 days before the date fixed for the hearing.

Advocate for petitioner,
RAJIV SHARMA, RAKESH DHAULTA,
Albion House, The Mall,
Shimla-171001.

व अदालत श्री डी० आर० वर्मा, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी (तहसीलदार), नाहन, हिमाचल प्रदेश

मिसल नम्बर: 18/02 तारीख आरम्भ: 18-5-2002.

श्री लच्छी राम पुत्र श्री छज्जू राम पुत्र जातो, निवासी मुहाल रानीताल, शहर नाहन, तहसील नाहन, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

श्री उत्तम राम पुत्र श्री बांकी, निवासी मुहाल रानीताल, शहर नाहन, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

प्रत्यार्थी।

आवेदन-पत्र दस्तुती इन्द्राज खाता नम्बर 227 मिन. खानी नम्बर 314, नम्बर खसरा 142 तारादी, रकबा 29-92 बगमोटर बाका मुजाल रानीनाल, तहसील नाहन से प्रत्यार्थी का इन्द्राज किरायेदारी खारिज करने बारे।

प्रार्थी श्री लच्छी राम ने आवेदन-पत्र दिया है कि भराजी खसरा नम्बर 142 तारादी रकबा 29-92 बगमोटर बाका मुजाल के खाना कान्ठ में प्रत्यार्थी का इन्द्राज बतौर किरायेदार और खाना लगान में मासिक किराया 25/- रुपये मीका के विपरीत दर्ज बना आ रहा। जबकि मीका पर प्रार्थी रिहायश कर रहा है। आवेदन-पत्र को खानवीन हेतु फोल्ड स्टॉफ को भेजा गया जिससे पाया गया है कि प्रार्थी के कथनानुसार इस समय भूमि वादग्रस्त में प्रार्थी का ही कब्जा व काशत है तथा प्रत्यार्थी उस मकान में निवास नहीं कर रहा है। प्रार्थी द्वारा आवेदन-पत्र प्रस्तुत किया गया है कि प्रत्यार्थी 30 वर्ष पहले इस मकान को खानी करके चला गया है तथा मीका कोई पता उनके पास उपलब्ध नहीं है।

अतः प्रत्यार्थी को बजरिया इन्तहार राजाचल. हिमाचल प्रदेश सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 12-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत या बकालतन हाजिर आकर पैरवी मुकदमा करें अन्यथा हाजिर न आने की मूरत में कार्यवाही यकनरका भवन में लाई जावेगी।

अतः दिनांक 22-10-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जने हुया।

मोहर। डी० आर० वर्मा,
महायक ममाहर्ता प्रथम श्रेणी
(तहसील नर) नाहन, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

व अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

व मुकदमा :

श्री राम स्वल्प पुत्र श्री वतना राम, ग्राम टोका नंगला, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

वतना

ग्राम वतना

प्रार्थना-पत्र द्वारा दुस्मनी नाम।

उपरोक्त मुकदमा ग्राम वाला में श्री राम स्वल्प पुत्र वतना राम, निवासी टोका नंगला मय व्यान हलिक्या व्यान/प्रार्थना-पत्र दिया है कि ग्राम पंचायत मुन्डियों के रिकार्ड में उसके लड़के का नाम मोहन सिंह की जगह गवती में मोहन सिंह के नाम पर दर्ज हो गया है। जबकि उक्त सदस्य उसके परिवार के हैं। इस गवती को दस्तुत किया जाए।

अतः ग्राम वतना को बजरिया इन्तहार सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त बारे किमी को कोई उजर/एतराज हो तो वह अग्रोहस्ताक्षरी की अदालत में दिनांक 7-12-2002 से पूर्व अपने एतराज अदालत या बकालतन पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की मूरत पर श्री राम स्वल्प के प्रार्थना-पत्र पर आगामी कार्यवाही कर दी जाएगी।

अतः दिनांक 7-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत में जारी हुया।

मोहर। संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, तहसील पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

व अदालत श्री संजय शर्मा, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, पांवटा साहिब, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्रीमती कृष्णा देवी पत्नी चन्द्र पाल, ग्राम बदीपुर, तहसील पांवटा साहिब, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

वनाम

ग्राम वतना

प्रार्थना-पत्र जैर धारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती कृष्णा देवी पत्नी चन्द्र पाल, ग्राम बदीपुर ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके लड़के अंकित कुमार का जन्म दिनांक 16-3-1999 को हुया था परन्तु अज्ञानतावश वह उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत बदीपुर के रिकार्ड में दर्ज नहीं करा सकी है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार के मार्फत सूचित किया जाता है कि इस बारे किसी को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 7-12-2002 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हुआ स्थित पांवटा में अदालत या बकालतन हाजिर आकर दर्ज करा सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात् कोई आपत्ति प्राप्त न होने की मूरत में प्रार्थना-पत्र श्रीमती कृष्णा देवी पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

अतः दिनांक 7-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर। संजय शर्मा,
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,
पांवटा साहिब, तहसील पांवटा साहिब,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

In the Court of Shri Yashwant Singh, Sub Judge, Rajgarh, District Sirmaur, Himachal Pradesh

In Ref. : Civil Suit No. 55/1 of 1999.

Dev Raj son of Shri Sukh Ram, Resident of Village Neri Jagela, P. O. Sanora, Tehsil Rajgarh, District Sirmaur, Himachal Pradesh

..Plaintiff

Versus

1. Devi Ram, 2. Sukh Ram sons of Shri Rosia, Resident of Village Neri Jagela, P. O. Sanora, Tehsil Rajgarh, District Sirmaur, Himachal Pradesh.
3. Smt. Vidya Devi d/o Shri Rosia, resident of Village Bhairon-ki-Ser, Tehsil Kalka, District Panchkula.
4. Moti Ram, 5. Shyam Lal s/o Sukkhu, resident of Village Bagar, P. O. Kotla, Tehsil and District Solan, Himachal Pradesh.
6. Nemo Devi w/o Shri Roshan Lal, r/o Village Garyani, Tehsil Solan, Himachal Pradesh ... Defendants.
7. Devinder son of Shri Sukh Ram,
8. Kalu son of Shri Devi Ram, both resident of Village Neri Jagela, P. O. Sanora, Tehsil Rajgarh, District Sirmaur (H. P.).

SUIT FOR DECLARATION AND PERMANENT PROHIBITORY INDUCTION

Whereas in the above noted case it has been proved to the satisfaction of this Court that the service of the defendants Sl. No. 4. Moti Ram, 5. Shyam Lal both sons of Shri Sukkhu, r/o Village Bagar, P. O. Kotla, Tehsil and District Solan, Himachal Pradesh and 6. Nemo Devi w/o Shri Roshan Lal, r/o Village Garyani, Tehsil Solan, District Solan, Himachal Pradesh cannot be effected in the ordinary course of service.

Hence, this proclamation is hereby issued against the defendants Sl. No. 4. Moti Ram, 5. Shyam Lal and No. 6. Nemo Devi that should attend this Court on or before 6-12-2002 at 10.00 A. M. personally or through pleader or any authorised agent to defend the case failing which the *ex parte* proceedings will be initiated against them.

Given under my hand and the seal of the Court this 26th day of October, 2002.

Seal.

YASHWANT SINGH,
Sub Judge,
Rajgarh, District Sirmaur (H. P.).

ब अदालत श्री वीरबल कपलिश, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

ब अदालत श्री वीरबल कपलिश, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

मि० नं० : 91/2002

तारीख मरजुआ: 3-10-2002

मि० नं० : 89/2002

तारीख मरजुआ: 24-8-2002

सुख राम पुत्र रती राम, निवासी गाता मडवाछ, तहसील
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

श्री हेमचन्द पुत्र श्री कंठा राम, निवासी राईचा (बोरली)
तहसील रेणुका जी, संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

बनाम

ग्राम जनता

ग्राम जनता

दरखास्त बराये दस्तुती कागजात मालकान ।

प्रार्थी उपरोक्त ने इस अदालत हजा में प्रार्थना-बल गुजारी है कि
उसके पिता का नाम रती राम पुत्र माहिबू है जो कि शिक्षा विभाग
ब ग्राम पंचायत मांगना के रिकार्ड में भी दर्ज है, जो सही है परन्तु
राजस्व रिकार्ड में उसके पिता का नाम बन्सी राम पुत्र माहिबू
दर्ज है, जो कि गलत है, जिसकी प्रार्थी दस्तुती करवाना
चाहता है ।

अतः इस इशतहार के माध्यम से ग्राम जनता/सगे सम्बन्धियों को
सूचित किया जाता है कि अगर प्रार्थी उपरोक्त के पिता का नाम
राजस्व रिकार्ड में रती राम पुत्र माहिबू दर्ज करने में कोई आपत्ति हो
तो वह दिनांक 5-12-2002 को हमारी अदालत में प्रातः 10.00 बजे
हाजिर आकर असालतन/वकालतन आपत्ति दर्ज कर सकता है ।
बाद गुजरने मियाद कोई कार्यवाही काबिले समायत न होगी तथा
प्रार्थी के पक्ष में आवश्यक कार्यवाही कागजात माल में कर दी
जावेगी ।

आज दिनांक 3-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर
अदालत में जारी हुआ ।

मोहर । वीरबल कपलिश,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
संगडाह, जिला सिरमौर (हि० प्र०) ।

ब अदालत श्री वीरबल कपलिश, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, संगडाह
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

मिस्ल नं० : 92/02

तारीख मरजुआ: 3-10-2002

मांगा राम पुत्र चिवाड़, निवासी काकोग, तहसील संगडाह,
जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त बराये दस्तुती नाम ।

प्रार्थी उपरोक्त ने अदालत हजा में दरखास्त इन आशय के साथ
गुजारी है कि सर्व श्री रखी राम, कनम सिंह, आत्मा राम मेरे
हकीकी पुत्र है जो कि पंचायत रिकार्ड में दर्ज हैं, जो सही हैं
परन्तु राजस्व अभिलेख में मेरे उपरोक्त लड़के मेरे भाई तेगिया
पुत्र चिवाड़ के नाम दर्ज है, जो कि गलत है, जिनकी प्रार्थी दस्तुती
करवाना चाहता है ।

अतः इस इशतहार के माध्यम से ग्राम जनता/सगे सम्बन्धियों
को सूचित किया जाता है कि अगर प्रार्थी उपरोक्त के तीनों पुत्रान
को मांगा राम के नाम दर्ज करने में किसी शख को कोई आपत्ति
हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 5-12-2002 को प्रातः
10.00 बजे हाजिर आकर असालतन/वकालतन आपत्ति दर्ज कर
सकता है । बाद गुजरने मियाद कोई कार्यवाही काबिले समायत न होगी
तथा प्रार्थी के पक्ष में आवश्यक कार्यवाही कागजात माल में कर
दी जाएगी ।

आज दिनांक 3-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर । वीरबल कपलिश,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

प्रार्थी उपरोक्त ने एक दरखास्त इन आशय के साथ गुजारी
है कि उनकी जाति कागजात माल सम्बन्ध 1985-86 में भाट ब्राह्मण
दर्ज है परन्तु हाल के रिकार्ड में उनकी जाति ब्राह्मण भारद्वाज
दर्ज है, जो कि गलत है जिसकी प्रार्थी दस्तुती करवाना चाहता
है ।

अतः इस इशतहार के माध्यम से ग्राम जनता को सूचित किया
जाता है कि अगर प्रार्थी उपरोक्त की जाति कागजात माल में भाट
ब्राह्मण दर्ज करने में किसी शख को कोई आपत्ति हो तो वह
हमारी अदालत में दिनांक 5-12-2002 को हाजिर आकर आपत्ति
दर्ज कर सकता है । बाद गुजरने मियाद कोई कार्यवाही काबिले
समायत न होगी तथा प्रार्थी के पक्ष में एक पशोप कार्यवाही असल
में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 3-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर । वीरबल कपलिश,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

ब अदालत श्री वीरबल कपलिश, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

मि० नं० : 90/2002

तारीख मरजुआ: 24-8-2002

श्री मोही राम पुत्र श्री बरत राम, निवासी राईचा, तहसील रेणुका
जी, संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त बराये दस्तुती कागजात माल ।

प्रार्थी उपरोक्त ने अदालत हजा में एक दरखास्त इन आशय
के साथ पेश की है कि उसकी जाति कागजात माल सम्बन्ध
1985-86 में भाट दर्ज है परन्तु हाल के रिकार्ड में उसकी जाति
ब्राह्मण भारद्वाज दर्ज है जो गलत है जिसकी वह दस्तुती करवाना
चाहता है ।

अतः इस इशतहार के माध्यम से ग्राम जनता को सूचित किया
जाता है कि अगर किसी शख को प्रार्थी उपरोक्त की जाति
कागजात माल में भाट दर्ज करने में किसी शख को कोई आपत्ति
हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 5-12-2002 को हाजिर
आकर एतराज कर सकता है । बाद गुजरने मियाद कोई कार्यवाही
काबिले समायत न होगी तथा प्रार्थी के पक्ष में आवश्यक कार्यवाही
कागजात माल में कर दी जाएगी ।

आज दिनांक 3-10-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत
में जारी हुआ ।

मोहर । वीरबल कपलिश,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री बीरबल कपलिश, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश

मि० नं०: 90

तारीख मरजूमा: 20-11-2002

श्रीमती सन्तोष पत्नी स्वर्गीय श्री पृथ्वी सिंह, निवासी रणकुआ, तहसील रणकुआ स्थित संगडाह, जिला सिरमौर (हि० प्र०) प्राप्तिमा।

वनाम

ग्राम जनता/सगे सम्बन्धियों

दरखास्त बराए मन्सूख करवाने जायज वारसान प्रमाण-पत्र क्रमांक 1496, दिनांक 12-12-2001.

श्रीमती सन्तोष पत्नी स्वर्गीय श्री पृथ्वी सिंह, निवासी रणकुआ ने इस अदालत में एक दरखास्त गुजारी है कि उसके पति की मृत्यु हो गई थी तथा वह उस समय गर्भवती थी परन्तु उसकी सास श्रीमती चम्पा देवी ने इस कार्यालय से उसके पति श्री पृथ्वी सिंह के जायज वारिसों का प्रमाण-पत्र नम्बर 1496, दिनांक 12-12-2001 मांगी करवाया था। इस प्रमाण-पत्र के लेने के पश्चात् दिनांक 20-12-2001 को उसने मृतक श्री पृथ्वी सिंह की संतान कुमारी रंजना को जन्म दिया जो कि सम्बन्धित पंचायत में भी दर्ज करवाई गई है। प्राप्तिमा ने उपरोक्त प्रमाण-पत्र को रद्द करके नया जायज वारिस प्रमाण-पत्र जिसमें रंजना को भी श्री पृथ्वी सिंह का जायज वारिस बनाए जाने हेतु प्रार्थना-पत्र दिया है।

अतः इस इशतहार के माध्यम से ग्राम जनता व सगे सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि अगर किसी भी व्यक्ति को उपरोक्त प्रमाण-पत्र रद्द करने व मरहम श्री पृथ्वी सिंह की जायज वारिस बनाने में कोई उजर हो तो वह दिनांक 5-12-2002 को हमारी अदालत में प्रातः 10.00 बजे हाजिर आकर आपत्ति आकर दर्ज कर सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई कार्यवाही काबिले समायत न होगी तथा प्राप्तिमा के पक्ष में आवश्यक प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जाएगा।

आज दिनांक 12-11-2002 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

बीरबल कपलिश,
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी
संगडाह, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश।

कार्यालय श्री जौ० एस० चोपड़ा, कार्यकारी दण्डाधिकारी (नायब-तहसीलदार), शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०)

श्री वीर सिंह पुत्र प्रेम, निवासी भटनोल, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०) वादी।

वनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी।

दरखास्त दुरुस्ती नाम पंचायत अभिलेख।

नोटिस वनाम ग्राम जनता।

श्री वीर सिंह पुत्र प्रेम, निवासी भटनोल, तहसील शिलाई, जिला सिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस कार्यालय में एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है कि मायन का नाम ग्राम पंचायत अभिलेख में दामू राम दर्ज है जो कि गलत है। मेरा नाम वीर सिंह है जो कि सही है। अतः ग्राम पंचायत अभिलेख में मेरा नाम वीर सिंह दर्ज किया जाए।

अतः इस नोटिस द्वारा ग्राम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि किसी भी व्यक्ति को इस बारे में कोई उजर या एतराज हो तो वह अपना एतराज दिनांक 15-12-2002 से पूर्व इस कार्यालय में प्रस्तुत करें अन्यथा सम्बन्धित पंचायत को पंचायत अभिलेख में दुरुस्ती करने के आदेश जारी किए जाएंगे।

आज दिनांक 16-11-2002 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी किया गया।

मोहर।

जौ० एस० चोपड़ा,
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,
शिलाई, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

In the Court of Executive Magistrate (Naib Tehsildar),
Kasauli, District Solan, Himachal Pradesh

Application of Shri Nanak Chand s/o Shri Anant Ram, Village Dhar-Ki-Ber, Tehsil Kasauli, District Solan, Himachal Pradesh
Applicant.

Versus

General public

Respondent.

Shri Nanak Chand son of Shri Anant Ram, Village Dhar-Ki-Ber, Tehsil Kasauli has given as application dated 6-8-2002 that date of birth of daughter has not been entered in the records of Gram Panchayat, Dharampur. The date of birth of his daughter Sonia Sharma is 15-3-1975 respectively as per application and daughter is born in the house of the applicant.

Through this notice, all neighbours and relatives of the applicant are hereby informed that in case, if they have objection regarding the registration of date of birth his daughter, concerned individuals should file their objections on 9-12-2002 at 10 A. M. the Court of Executive Magistrate, Kasauli.

Issued under my signature and court seal dated 29-10-2002.

Seal.

Sd/-
Executive Magistrate,
Kasauli, District Solan (H. P.).

व अदालत श्री जौ० एस० चौधरी, तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता, प्रथम श्रेणी, बंगाणा, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

मु० नं०: 14/BT/02

तिथि पेशी 7-12-2002

1. श्री सुरेश कुमार, 2. अमृत नाल पुतान वेद प्रकाश, 3. वेद प्रकाश पुत्र हंस राज, नांसी गांव रायपुर, तहसील बंगाणा, जिला ऊना (हि० प्र०) प्रार्थीगण।

वनाम

1. श्री सुमन कुमार, 2. योगेश कुमार, 3. राकेश कुमार पुत्रान रमेश्वर दत्त, वासी गांव रायपुर, तहसील बंगाणा, जिला ऊना प्रतिवादीगण।

प्रार्थना-पत्र.—भूमि विभाजन अधिन धारा 123 हि० प्र० भू-सुधार अधिनियम खेवट नं० 162, खतीनी नम्बर 173, ख० नं० 956, रकबा तादादी 0-07-26 हेक्टेयर, मिसल हकीयत जमाबन्दी 1996-97, मुहल रायपुर, तहसील बंगाणा, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश।

उपरोक्त मुकद्दमा इस न्यायालय में जेर समायत है। इस मुकद्दमा में उपरोक्त प्रतिवादीगण नम्बर 1, 2, 3 को इस न्यायालय द्वारा कई बार समन जारी किए गए परन्तु तामील न हो सकी।

अतः इस न्यायालय को पूर्ण सन्तुष्टि हो चुकी है कि प्रतिवादीगण को तामील साधारण तरीका से नहीं हो सकती है इसलिए इस राजपत्र इशतहार द्वारा प्रतिवादीगण नम्बर 1, 2, 3 को सूचित किया जाता है कि वह दिनांक 7-12-2002 को इस मुकद्दमा की पैरवी हेतु व्यक्तिगत रूप अथवा किसी अधिवक्ता के माध्यम से या किसी अधिकृत एजेंट के माध्यम से इन

न्याय में उपस्थित और अन्यथा अनुपस्थिति की अवस्था में, एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जाएगी तथा बाद में किसी प्रकार की आपत्ति तथा अनुरोध नहीं सुना जाएगा।

आज दिनांक 20-9-2002 को हुस्तावर मेरे व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर, के. एस. चौधरी,
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता,
प्रथम वर्ग, बंगाणा, जिला ऊना,
हिमाचल प्रदेश।

नाम परिवर्तन

मैं, महिन्द्र लाल सुपुत्र श्री गिरधारी लाल, गांव व डाकघर इन्दौर, तहसील इन्दौर, जिला कांगड़ा (हि. प्र.) का म्याई निवासी हूँ। मैंने अपना नाम महिन्द्र लाल से बदल कर महिन्द्र सिंह रख लिया है। कृपया सविषय में मुझे महिन्द्र लाल के बजाए महिन्द्र सिंह के नाम से जाना जाए।

महिन्द्र सिंह मार्फत मेहर चन्द सूद,
मकान नं० 333, सिविल बाजार,
धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि. प्र.)।

CHANGE OF NAME

1. Pawan Kumar s/o Shri Chaman Lal Bhalla, Permanent resident of Village and Post Office Gangath, Tehsil Nurpur, District Kangra (H. P.) has changed my name from Pawan Kumar to Pawan Kumar Bhalla. All concerned note it for future.

Pawan Kumar Bhalla,
s/o Shri Chaman Lal Bhalla
Naval Aircraft Yard
Naval Base
Kochi (Kerala)-682004.

CHANGE OF NAME

1. Chatter Singh s/o Late Shri Bhagat Ram Negi, R/o Flat No. 349, Block No. 20, New Shimla. District Shimla have changed my name Arjun Negi please note all concern.

Arjun Negi,
R/o Flat No. 349,
Block No. 20,
Telecom Colony
New Shimla,
District Shimla (H. P.).

भाग 6—भारतीय राजपत्र द्वारा दि. 5 से पुनः प्रकाशन

LAW DEPARTMENT (Legislation)

NOTIFICATION

Shimla-2, the 5th October, 2001

No. LIR-E (9)-2/2000-Leg-III.—The following Ordinance promulgated by the President and published in the Gazette of India, Extraordinary, Part-II, section-I is hereby republished in the Himachal Pradesh Raj-patra for the information of the general public:—

Sl. No.	Title	Date of the Gazette of India in which this Ordinance was published
1	2	3
1	The Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001. (Ordinance No. 6 of 2001).	21-09-2001

By order,
Sd/-
Secretary (Law).

MINISTRY OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS (Legislative Department)

New Delhi, the 21st September, 2001/Bhadra 30, 1923
(Saka)

THE INSTITUTE OF TECHNOLOGY (AMENDMENT) ORDINANCE, 2001

No. 6 of 2001

An Ordinance further to amend the Institutes of Technology Act, 1961.

WHEREAS Parliament is not in session and the President is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action;

Now, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by clause (1) of article 123 of the Constitution, the President is pleased to promulgate the following Ordinance:—

1. Short title and Commencement.—(1) This Ordinance may be called the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001.

(2) It shall come into force at once.

2. Amendment of section 2.—In section 2 of the Institutes of Technology Act, 1961 (59 of 1961) (hereinafter referred to as the principal Act), for the word “Kanpur and the Indian Institute of Technology, Madras”, the words “Kanpur, the Indian Institute of Technology, Madras and the Indian Institute of Technology, Roorkee” shall be substituted.

3. Amendment of section 3.—In section 3 of the principal Act,—

(a) in clause (c).—

(i) the word “and” appearing at the end of sub-clause (ii) shall be omitted;

(ii) in sub-clause (iii) after the words “the Indian Institute of Technology, Madras,” the word “and” shall be inserted; and

(iii) after sub-clause (iii), the following sub-clause shall be inserted, namely:—

“(iv) in relation to the University of Roorkee, Roorkee, the India Institute of Technology, Roorkee;”

(b) after clause (k), the following clause shall be inserted, namely:—

“(l) “University of Roorkee” means the University of Roorkee established under the Roorkee University Act, 1947 (W.P. Act IX of 1948).”

4. Amendment of section 4.—In section 4 of the principal Act, after sub-section (1B), the following sub-section shall be inserted, namely:—

“(1C) The University of Roorkee, Roorkee shall, on such incorporation, be called the Indian Institute of Technology, Roorkee.”

5. Insertion of new section 5A.—After section 5 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

“5A. Effect of incorporation of Institute of Technology, Roorkee.—On and from the commencement of the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001.—

(a) any reference to the University of Roorkee in any law (other than this Ordinance) or in

- any contract or other instrument shall be deemed as a reference to the Indian Institute of Technology, Roorkee;
- (b) all property, movable and immovable, of or belonging to the University of Roorkee, shall vest in the Indian Institute of Technology, Roorkee;
 - (c) all rights and liabilities of the University of Roorkee shall be transferred to, and be the rights and liabilities of, the Indian Institute of Technology, Roorkee; and
 - (d) every person employed by the University of Roorkee immediately before such commencement shall hold his office or service in the Indian Institute of Technology, Roorkee by the same tenure, at the same remuneration and upon the same terms and conditions and with the same rights and privileges as to pension, leave, gratuity, provident fund and other matters as he would have held the same if this Ordinance had not been passed, and shall continue to do so unless and until his employment is terminated or until such tenure, remuneration and terms and conditions are duly altered by the Statutes;

Provided that if the alteration so made is not acceptable to such employee, his employment may be terminated by the Indian Institute of Technology Roorkee in accordance with the terms of the contract with the employee or, if no provision is made therein in this behalf, on payment to him by the Indian Institute of Technology, Roorkee of compensation equivalent to three months' remuneration in the case of permanent employees and one month's remuneration in the case of other employees:

Provided further that any reference, by whatever form of words, to the Vice-Chancellor and Pro-Vice-Chancellor of the University of Roorkee in any law for the time being in force, or in any instrument or other document, shall be construed as a reference to the Director and the Deputy Director, respectively, of the Indian Institute of Technology, Roorkee.

(e) On the commencement of the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001, the Vice-Chancellor of the University of Roorkee, appointed under the provisions of the Roorkee University Act, 1947 (U. P. Act, IX of 1948) shall be deemed to have been appointed as Director under the Ordinance, and shall hold office for a period of three months or till such time the Director is appointed, whichever is earlier.

Explanation.—The reference in this section to the commencement of this Ordinance shall be construed in relation to the Indian Institute of Technology, Roorkee as the reference to the date on which the provisions of the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001 come into force.

6. Amendment of Section 38.—In section 38 of the principal Act,—

(i) after clause (d), the following clauses shall be inserted, namely:—

(e) the Syndicate of the University of Roorkee functioning as such immediately before the commencement of this Ordinance shall continue to so function until a new Board is constituted for the Indian Institute of Technology, Roorkee under this Ordinance, but on the constitution of a new Board under this Ordinance, the members of the Syndicate holding office before such constitution shall cease to hold office;

(f) the Academic Council of the University of Roorkee functioning as such immediately

before the commencement of this Ordinance shall continue to so function until a new Senate is constituted for the Indian Institute of Technology, Roorkee under this Ordinance, but on the constitution of a new Senate under this Act, the members of the Academic Council holding office before such constitution shall cease to hold office;

(g) until the first Statutes and the Ordinances in relation to the Indian Institute of Technology, Roorkee are made under this Ordinance the Statutes and Ordinances of the Indian Institute of Technology, Bombay as in force immediately before the commencement of the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001 shall apply to the Indian Institute of Technology, Roorkee with the necessary modifications and adaptations in so far as they are not inconsistent with the provisions of this Ordinance;

(h) notwithstanding anything contained in the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001, any student who joined classes of the University of Roorkee on or after the commencement of 1994-95 shall, for the purpose of clause (b) of sub-section (1) of section 6, be deemed to have pursued a course of study in the Indian Institute of Technology, Roorkee provided that such student has not already been awarded degree or diploma for the same course of study;

(i) if any difficulty arises in giving effect to the provisions of the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001, the Central Government may, by order published in the Official Gazette, make such provisions not inconsistent with the provisions of this Ordinance as may appear to be necessary for removing the difficulty;

Provided that no order shall be made under this clause after the expiry of two years from the commencement of the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001:

Provided further that every order made under this clause shall be laid, as soon as may be after it is made, before each House of Parliament.

(ii) Explanation shall be numbered as Explanation 1 thereof and after Explanation 1 as so numbered, the following Explanation shall be inserted, namely:—

"Explanation 2.—The reference in clauses (e) and (f) of this section to the commencement of Ordinance shall be construed in relation to the Indian Institute of Technology Roorkee as the reference to the date on which the provisions of the Institutes of Technology (Amendment) Ordinance, 2001, come into force."

7. Repeal and savings.—(1) The Roorkee University Act, 1947 (U.P. Act IX of 1948), is hereby repealed.

Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken under the repealed Act shall be deemed to have been done or taken under the corresponding provisions of the principal Act, as amended by this Ordinance.

K. R. NARAYANAN,
President.

SUBHASH C. JAIN,
Secy. to the Govt. of India.

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

—कृप—

अनुपूरक

—शून्य—